



# ГРОДНЕНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

ОРГАН ПАРТКОМА, РЕКТОРАТА, ПРОФКОМОВ, КОМИТЕТА КОМСОМОЛА ГРОДНЕНСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА ИМЕНИ ЯНКИ КУПАЛЫ

№ 20 [118]

Среда, 1 ноября 1989 года

## Родной мове — статус дзяржаўнай

На парадку дня Савета ўніверсітэта адным з галоўных было пытанне «Аб доўгатэрміновай праграме «Родная мова і культура». Мы папрасілі П. Маляўку — дацэнта кафедры беларускай літаратуры, пракаментваць тое, як яно разглядалася ўдзельнікамі размовы.

— Гэтая праблема на парадку дня нашай рэспублікі паўстала не сёння і не ўчора, а, мажліва, нават і раней. Той факт, што заканадаўча статус дзяржаўнасці мовы прыняты ў рэспубліках Прыбалтыкі, Закаўказзя, Таджыкістана, Узбекістана, Малдавіі, а таксама адным з пытанняў сесіі Вярхоўнага Савета Украінскай ССР стаіць гэтае пытанне, не можа не закранаць і нашу рэспубліку.

Гэта падцярджаюць сваёй дзейнасцю неформальныя аб'яднанні амаль ва ўсіх рэгіёнах Беларусі, аб гэтым сведчыць праект праграмы «Родная мова», надрукаваны ў газетах «Звязда» і «Гродзенская праўда», «круглыя сталы», якія адбываюцца на ўсіх узроўнях, тая грунтоўная, нават спрэчлівая інфармацыя, артыкулы, якія змяшчае прэса, тое, што чуюм па радыё, бачым па тэлебачанню. Справа, напэўна, яшчэ ў большым: пытанне аб далейшым прадухіленні, за нядбанне і роднай мовы, і роднай культуры. Паколькі мы стаім сёння, і гэта ў першую чаргу адчула інтэлігенцыя, на грані не толькі паступовага фізічнага вымірання (чамусьці толькі у 1989 годзе, праз тры гады, мы загаварылі аб чарнобыльскай трагедыі, аб выжыванні беларусаў як нацыі), але і духоўнага, і паколькі заняўбалі моваю бацькоў, заняўбалі родным карэннем, здрадзілі ім, здрадзілі таму паветру, якім дышаем, той зямлі, на якой жывем. Развучыліся па-сапраўднаму любіць яе і працаваць на ёй.

І ў гэтай сувязі перад ўніверсітэтам, які ў рэгіёне Гродзеншчыны нясе вялікую адказнасць за навучанне і выхаванне будучых спецыялістаў, духоўна багатых, інтэлектуальна развітых, паўстае вялікая задача аб адраджэнні роднасці нашай.

Па гэтай прычыне на Савеце ўніверсітэта адбылася шчырая, зацікаўленая, грунтоўная размова аб уважлівасці ў жыццё ўніверсітэта праграмы «Родная мова і культура». У гэтай сувязі мы запрашаем да абмеркавання праграмы чытачоў газеты «Гродзенскі ўніверсітэт».

Прапануем пазнаёміцца з паставай Савета ўніверсітэта:

1. Адобрыць прапанаваныя рабочай групай Вучонага савета ўніверсітэта мерапрыемствы ў якасці асновы Праграмы «Родная мова і культура».

2. Лічыць мэтазгодным надрукаваць тэкст асновы Праграмы «Родная мова і культура» у шматтыражнай газеце «Гродзенскі ўніверсітэт».

3. Вучоны савет ўніверсітэта звартаецца да ўсіх супрацоўнікаў і студэнтаў сур'ёзна азнаёміцца з Праграмай і выказаць да 1 снежня 1989 г. свае прапановы і заўвагі, якія ў пісьмовай форме дасылаць у камісію (кафедра бел. літ.-ры. ауд. 310).

4. Камісіі Вучонага савета канчатковы тэкст Праграмы «Родная мова і культура» пасля сур'ёзнага абмеркавання калектывам ўніверсітэта унесці на зацвярджэнне Савета ў снежні 1989 года.

## «50 лет воссоединения Западной Белоруссии с Белорусской ССР в составе Союза Советских Социалистических Республик»



НА СНИМКАХ: (верхнем) президиум пленарного заседания; (нижнем левом) с докладом «Историография революционного и национально-освободительного движения в Западной Белоруссии (1921—1939 гг.)» выступает В. Н. Михнюк, доктор исторических наук, профессор; участники конференции (правый нижний снимок).

Фото В. СОРОКИНА.

В преддверии 50-летия воссоединения Западной Белоруссии с БССР в Гродненском госуниверситете им. Я. Купалы состоялась межвузовская научно-практическая конференция, посвященная этой дате. Накануне конференции на всех факультетах университета прошли «круглые столы», на которых первоочередное внимание уделялось новым сведениям ученых-историков о событиях 17 сентября 1939 г., истории Компартии Западной Белоруссии, социалистических преобразованиях на западно-белорусских землях.

### Проблемы для дискуссии таковы.

1. Политический режим в Польше и Западной Белоруссии в 20—30-е годы. Борьба трудящихся западных областей Белоруссии за свое национальное и социальное освобождение.

2. Создание и деятельность КПЗБ. Почему КПЗБ называют «партией расстрелянных»?

3. Освободительный поход Красной Армии 17 сентября 1939 года: взгляд сквозь годы.

4. Первые социалистические преобразования в западных областях Белоруссии: достижения, противоречия, их истоки и социальные последствия.

5. Гродненщина в международной семье советских народов: достижения, упущенные возможности, перспективы развития.

25 октября в университете собрались ученые из Минска, Москвы, Новополоцка, Мозыря, трех вузов г. Гродно, ветераны КПЗБ, КСМЗБ, КСМЗУ, участники освободительного похода Красной Армии 17 сентября 1939 г., ветераны Великой Отечественной войны и труда. На конференцию были приглашены также учителя г. Гродно и области, работники музеев.

В 10 часов работу пленарного заседания открыл ректор нашего университета Александр Васильевич Бодаков. Затем слово для до-



клада было предоставлено Владимиру Николаевичу Михнюку, доктору исторических наук, профессору кафедры истории КПСС Высшей партийной школы г. Минска. Владимир Николаевич — выпускник исторического факультета Гродненского педагогического института. Первые шаги в большую науку были сделаны им в стенах нашего вуза, поэтому первые слова благодарности — наставникам. Свой доклад В. Н. Михнюк посвятил проблемам историографии революционного национально-освободительного движения в Западной Белоруссии (1921—1939 гг.). Особо отмечен был вклад в их разработку преподавателей нашего университета. В. Н. Михнюк определил важнейшие направления, требующие крупных диссертационных исследований.

С особым вниманием и теплотой был заслушан доклад доктора исторических наук, профессора, заведующей кафедрой истории БССР БГУ им. В. И. Ленина И. О. Царюк. Тема ее выступления посвящена проблемам национальной белорусской культуры в Западной Белоруссии в 1921—1939 гг. Ираида Осиповна — родная сестра белорусского революционера С. О. Притыцкого, человек огром-



ного таланта и неповторимого обаяния, она — не только крупнейший ученый, но и замечательный организатор, педагог, долгие годы была деканом истфака БГУ. Эмоционально, обстоятельно прозвучало выступление кандидата исторических наук, доцента кафедры всеобщей истории ГрГУ И. Ф. Дешко на тему: «Борьба трудящихся Гродненщины за социальное и национальное освобождение и воссоединение с БССР (1921—1939 гг.)».

Прошлое неразрывно связано с настоящим. Это наглядно, образно было раскрыто в докладе заведующего идеологическим отделом Гродненского ОК КПБ В. П. Таранца на тему: «Гродненщина в международной семье советских народов: от воссоединения к перестройке».

Заинтересованно было выслушано выступление бывшего члена КПЗБ, ветерана войны и труда, заслуженного работника профтехобразования БССР М. Г. Макулика, который поделился своими воспоминаниями о славном и трудном пути членов КПЗБ, о своих товарищах по борьбе, о том, как встречали жители Западной Белоруссии воинов Красной Армии в сентябре 1939 года.

В 14 часов начали свою работу секции: «За волю народную, власть советскую, за воссоединение белорусского народа», «Пути борьбы и созидания: достижения, уроки и упущенные возможности»; «Гродненщина на путях перестройки: первые итоги, противоречия и перспективы развития», «Методология и методика освещения процесса воссоединения Западной Белоруссии с БССР в преподавании общественных наук, Патриотическое и интернациональное воспитание молодежи». Работа секций проходила в форме оживленных дискуссий.

Подводя итоги конференции, М. В. Жарский, профессор, заведующий кафедрой истории КПСС ГрГУ отметил величайшее историческое значение воссоединения белорусского народа и выступил с предложением о создании обелиска в честь этого события. Обсуждение проблем на конференции проходило с позиций исторической правды, критического подхода, вскрывались негативные стороны сталинской политики в отношении международного коммунистического движения, нарушения ленинских принципов внешней политики.

Т. ЛУГАЧЕВА.



высокий уровень организации конференции соответствовал рейтингу прежнего состава комитета комсомола. Скажут, легко быть ным задним числом. Однако эти из критических замечаний высказывались ранее. Обсуждение доклада, на мой взгляд, надо было увязать с вопросом о выборе нового секретаря. Да, это ломает наши представления о процедуре, однако когда-то оторваться от пуны новых форм работы. А что мы имели? Состоялись ли четырехчасовые честные, но конструктивные лишь эпизодиче-

Еще до самих выборов секретаря на конференции я решил воздержаться при голосовании. Считал, что надо было еще в мае, в крайнем случае, 1 сентября, объявить эту должность вакантной. При сложившейся ситуации говорить об альтернативности не приходится. Вышло же: король умер, да здравствует король. Зато кардинально изменился качественный состав комитета. Удовлетворен и тем, что делегаты одобрили мое предложение о введении визави К. Шпекторова — В. Малышко и М. Семенчика в состав соответственно комитета и

ности, культуры дискуссий.

Ректору, Александру Васильевичу, пришлось нелегко. Он и так часто попадает под обстрел «низов». И, если учесть бюрократическое давление сверху, то любому мыслящему студенту станет ясной позиция главы вуза. В кулуарах ее определили как центристскую с левыми фразами. Как ни старался ректор доказать противоположное, но он, по его же словам, «одной рукой давал, другой отнимал». Я, например, надеюсь, что это было внешнее, словесное наполнение, а по сути, ректор за обдуманные и радикальные реше-

## УКРЕПИТЬ СВОИ ПОЗИЦИИ

### НЕТ КУЛЬТУРЫ ДИСКУССИИ

#### ТОТ ЛИ «ГВОЗДЬ ПРОГРАММЫ»?

ОТЧЕТА «КП» НЕ БЫЛО КАК ТАКОВОГО. БЫЛА ЛИ РАБОТА?

Прежде всего, хотелось бы поблагодарить моих избирателей. И моих оппонентов за доверие. Будем поддерживать друг друга в дальнейшем, — надеюсь, вместе сделаем много хороших дел на благо университета, общества и самих себя...

О конференции. Она выявила многое из того, что мы имеем на сегодняшний день, говоря о состоянии комсомольской организации университета, да и комсомола в целом. Вывод однозначен — нужна реорганизация структуры ВЛКСМ, но не развал, а строительство новой молодежной организации. Неважно, что это будет

кто-то поймет это как издержки демократии. Скорее всего, все это издержки воспитания. Когда мы станем цивилизованными людьми? Вопрос адресован не кому-нибудь — студентам вуза, активу.

Ситуация в комсомоле не простая. Но, однако, я не вижу большого противоречия сегодняшнего дня в том, что, с одной стороны, пришло время отказаться от монополии на студентов и жить по принципу «лучше меньше, да лучше», а с другой, как никогда, сегодня надо укреплять организацию. Нет противоречия как тако-

## Расчитываю на поддержку

К. ШПЕКТОРОВ, секретарь комитета комсомола

— тот же комсомол, студенческий союз и т. д. Но строить надо на лучших традициях старого, соблюдать дисциплину и не бросаться в крайности. Пока нет другой организации, кроме ВЛКСМ, которая взяла бы на себя всю тяжесть борьбы за интересы молодежи. Надо это осознать и не ждать, что решит XXI съезд, а вносить предложения, высказывать свое мнение, чтобы решения съезда не были неожиданностью и отражали взгляды и стремления рядовых комсомольцев.

Об организации конференции. Комитет комсомола стремился к тому, чтобы прошла она максимально демократично.

Предварительно был опубликован доклад, предполагаемый состав комитета ЛКСМБ, наброски к проекту постановления, программы кандидатов в делегаты на студенческий Форум. Все имели время и возможность осмыслить материал, сформулировать мнение.

У некоторых не хватило терпения досидеть до конца. Встали, и ушли по принципу: «гори все огнем». Но подавляющее большинство делегатов проявили терпение и выдержку.

О выступлениях. Здесь революция не произошло. Серьезные размышления и конструктивные переплетались с демагогией и «водичкой». Был даже свист. Может,

вого, это и есть, на мой взгляд, диалектика: уменьшая, укрепляем.

Далее. О программе действия в качестве секретаря комитета комсомола я уже говорил делегатам конференции. Подчеркну лишь одно. Буду прилагать все усилия для решения студенческих проблем — в учебе, по вопросам общежитий, в организации практики, стройотрядовского движения, в трудоустройстве и во многом другом. Эти проблемы всегда будут на переднем плане. Еще. Программой моей деятельности прошу считать постановление конференции.

Давайте взглянем правде в глаза и скажем сами себе, что поднять авторитет ВЛКСМ в целом, какие бы революционные проекты программ, устава мы не принимали — очень трудно. Конкретная же организация, конкретная деятельность при максимальной демократичности и гласности, имея четко определенную политику, сферы влияния и приложения сил — может и должно иметь право на существование и авторитет.

Перед комитетом ЛКСМБ стоит огромная задача: имея большой опыт деятельности, суметь в короткий срок поднять уровень боеспособности, укрепить решительно свои позиции во главе студенческого движения за перестройку.

## «...В УПРАВЛЕНИИ ВУЗОМ СТУДЕНТЫ ДОЛЖНЫ И БУДУТ ПРИНИМАТЬ АКТИВНОЕ УЧАСТИЕ»

И. РЫНКЕВИЧ, студент 3 курса истфака.

В прениях. В основном копия лопилась вокруг бастиона, выстроено военным министерством, я ему — кафедра гражданской обороны. Действительно, почему не острее и неприступные унылой кафедры правила обучения? Делегаты решили до начала было забастовки адресовать свои требования по «Медице» и «Гражданской обороне» тутатам Верховного Совета СР от Гродненской области и учить выступить об этом на союзном студенческом форуме делегату от университета, то мне (пользуясь случаем, подержать, что вопрос подниму затею), ледующий, пятый, час конференции, вместил в себя все то, и чего многие собрались, имкли в пять минут представили кандидатами на должность секретаря своих программ, дали минуте(!) претендентам на депутатский мандат на московский зум.

штаба «Комсомольского прожектора», который, кстати, будет контролировать работу секретаря и комитета. Несомненно, К. Шпекторов получил хороший «кабинет». В прениях обозначились минимум два выступления, которые послужили допингом для уставших умов и тел, заставили зал прийти в некое броуновское движение. Речь о выступлениях члена ЦК ЛКСМБ Федуты и, конечно, ректора.

Выступление Александра Федуты представляло образец того, какую службу интеллект может послужить аппарату. Александр все же защищал меркантильные интересы тех, кто и сейчас печется о согласованиях и утверждениях. Потому делегаты не были им убеждены, более того, послышались возгласы и свист. Кстати, о последнем. Мы переживаем общую болезнь: из-за отсутствия парламентской практики нет талантов

ния. Не желая еще раз ловить его на словах, повторю главное — в управлении вузом студенты должны и будут принимать активнейшее участие. И это есть главное направление обновления в университете. Не надо торговаться о квотах представительства в Совете вуза. Здесь ясно и однозначно: не менее 50 процентов — студентам. Думаю, лучше об этом расскажет моя программа, которая в ближайших номерах газеты будет опубликована.

В заключение хотелось бы поблагодарить тех, кто выдержал марафон конференции и поручил мне представлять университет на Всесоюзном студенческом форуме в Москве. У меня нет морального права на то, чтобы не оправдать возложенные на меня надежды.

## Поверим инициативным!

ГУБИН, студент II курса матфака

Считаю, что надо было проводить конференцию в течение одного дня с перерывами или разделить обсуждение вопросов на два

Толучилось же, что мы не смогли детально обсудить доклад от комитета комсомола в отчетном периоде. Упущены многие стороны деятельности комитета. Ничего, по сути дела, не о сказано о работе штаба «Комсомольского прожектора» в доде его председателя. Чем «КП» занимался на протяжении всего о времени, скажем, последнего года — так и осталось загадкой для делегатов и участников конференции. Предложений по оду того, как сделать штаб «Комсомольского прожектора» поощающему боевым, способным участвовать с наибольшей эффективностью в перестройке — тоже не было.

В прениях много поднято важных вопросов. Но вскользь. А где как не на конференции, надо бы решить вопросы, касающиеся общежитий, и другие.

Выборы делегатов на Форум, считаю, стали не чем иным, как явлением формализма. Как могли студенты отдать голос за то, не ознакомившись досконально с его программой?

присутствовал на отчетно-выборных комсомольских собраниях ультетов. Видел там и абсолютно безразличное отношение к делам своего коллектива. Так вот на конференции, о которой речь, все же было немало людей заинтересованных, инициативных, неравнодушных. Давайте им поверим!

Новому комитету комсомола, секретарю — бодрости духа, отваги, смелости в суждениях и, конечно, действиях.

## «...ПОЧУВСТВОВАЛИ, КТО МЫ ТАКИЕ»

В. ВЛАДИМИРОВ, студент 3 курса филфака.

«Обидно, что, как и многие мои однокурсники к третьему курсу почему-то разочаровались в любви, так и многие комсомольцы почему-то разочаровались в комсомоле. А может, действительно, в этом — веяние времени, захватившее страну?

Как бывало и раньше, многие в зале листали журналы, разгадывали кроссворды, мечтали или просто «болтали» о том о сем. Но радует то, что были глаза, которые зорко следили за всем происходящим, глаза, в которых стоял вопрос: «Как жить комсомольской организации дальше?» В принципе, так у нас и происходит: работают несколько человек в комсомоле, отдают себя полностью комсомольскому делу, а остальная масса, сладко нежась в лоне цинизма, лени и безразличия, тычет в них пальцем, мягко говоря, игнорируя любую инициативу, проявление активности.

Удивительно, что «гвоздем про-

граммы» стал вопрос о целесообразности изучения студентами курса медицины и ГО, и, как выразился А. В. Бодаков: «Надо заниматься не пустяками, а поднятием патристического духа...». Но, с другой стороны, как надоело нам вместо того, чтобы заниматься жизненно необходимыми, уже ставшими «болезнью» вещами, витать в иллюзорных мечтах.

Еще одно наблюдение. Стоит появиться в нашем обиходе новым словам, таким, как, к примеру «инициативная группа», «альтернатива», как их тут же подбieraют к рукам абсолютно все, употребляя без особой надобности. Так, к сожалению, было и на конференции.

О внутренней культуре отдельных студентов, делегатов нашей комсомольской конференции, говорить не приходится. Только так можно расценить их поведение.

когда выступал член ЦК комсомола Александр Федута...

Один из выступающих сказал, что наша страна, то бишь и мы, молодежь, комсомольцы — висим над пропастью. Так нет же, наоборот. Мы, наконец, встрепенулись, почувствовали, кто мы такие. И не висим мы над пропастью, правильней сказать — карабкаемся вверх, к познанию, свету!

И последнее, что хотелось бы сказать. Хочу присоединиться к поздравлениям в адрес нового секретаря комитета комсомола госуниверситета Константина Шпекторова. И не только потому, что давно знаю его как трудолюбивого и принципиального человека, но и потому, что он студент, а, точнее, выпускник, нашего, филологического факультета. Значит, будет за нас горой!

рамогина и Валерия Козела, студентов-второкурсников, вернувшихся на факультет после прохождения армейской службы. Ребята уже во время учебы на первом курсе проявили немало хороших качеств. А из армейских подразделений вернулись кандидатами в члены КПСС. Авторитетные люди в студенческой среде. Храмогин избран в новый состав комсомольского бюро факультета, Козел — старостой группы.

новых направлений и форм деятельности партийной организации в условиях перестройки. Как избежать дублирования администрации, вмешательства в «производственные вопросы», и при этом не потерять влияния, оказывать партийное воздействие на коллектив? Это возможно только при гибкой политической работе, приближении ее к студентам. Очень важно, чтобы коммунисты-преподаватели посещали студенческие мероприятия, налаживали непосред-

ства, образования Русского централизованного государства, и в связи со столыпинской аграрной реформой, которую по-новому интерпретируют. Поэтому перед историками раскрываются большие возможности для проведения общественно-политических мероприятий, дискуссий. Важно давать оценку событиям с позиций историзма. Профессионализм историка — прекрасная база для ведения идеологической работы. В. Н. Черепица продолжил эту

## Разговор о насущных задачах

На собрании выступил секретарь парторганизации Э. С. Ярмусик. Он проанализировал итоги работы за истекший учебный год и задачи, стоящие перед коммунистами в сложное, насыщенное событиями время. Доклад был признан содержательным, критичным, хотя прозвучали и некоторые замечания со стороны коммунистов.

Конкретному анализу подверглась работа всех членов партийного бюро. Э. С. Ярмусик обратил внимание членов КПСС на неравномерность распределения общественных нагрузок. Из 41 коммуниста, стоящих на учете, непосредственно на факультете активно проявляют себя 10—15 человек. Практически не работала группа народного контроля. Была ослаблена воспитательная работа в общежитии. «Со скрипом» проводилось политинформирование студентов. В организационном отношении часть коммунистов также проявляла недисциплинированность. Это выразилось в несвоевременной уплате членских взносов, отсутствии без достаточных серьезных причин на партийных собраниях ряда коммунистов.

ственные контакты со студентами во внеаудиторное время.

На партсобрании много говорилось о политинформировании. Его новое качество на факультете обеспечивается диалоговыми, дискуссионными формами и участием в нем наиболее компетентных людей. В ходе общефакультетских дискуссий выступали партийные и советские работники, преподаватели других факультетов. Все же нельзя не признать, что посещаемость лекционных учебных занятий становится свободной? Прежде всего сами студенты должны определять темы для политинформаций, сами их готовить и активно участвовать в проведении. Пока они в лучшем случае задают вопросы. А если бы выступали с изложением своей точки зрения по обсуждаемой проблеме? Ведь на факультете немало широко эрудированных, интересно мыслящих студентов.

В выступлении Б. С. Клейна отмечалось, что у исторического знания есть своя специфика. Современность ставит перед нами вопросы, для верного ответа на

мысль. Он подчеркнул, что в условиях плюрализма при оценке тех или иных событий высказываются прямо противоположные точки зрения. Но существует и объективная истина, искать которую и доносить до людей — долг историка.

Секретарь парткома В. К. Пчельник, присутствовавший на собрании обратил внимание коммунистов на необходимость усиления взаимосвязи первичных парторганизаций с парткомом университета. Более четко должно проявляться лицо университетской парторганизации. Одна из важных задач, стоящих перед коммунистами — подготовка к выборам в местные Советы народных депутатов. Наш коллектив вправе выдвинуть своих кандидатов, возможности для этого есть немалые.

Разговор о насущных задачах коммунистов был конкретным и полезным. Дело — за реализацией принятых коммунистами решений.

**М. МАРТЕН,**  
заместитель секретаря партийной организации истфака.

1. Шпекторов Константин — секретарь;
2. Глебович Кристина — ст-ка 4 курса физфака;
3. Курильчик Ирина — ст-ка 2 к. истфака;
4. Янченко Татьяна — ст-ка 4 к. филфака;
5. Бозырь Янина — ст-ка 4 к. филфака;
6. Манько Жанна — ст-ка 4 к. филфака;
7. Герасимчик Николай — ст-т 4 к. юрфака;
8. Ленец Елена — ст-ка 2 к. матфака;
9. Лисовская Ирина — ст-ка 4 к. биофака;
10. Филипчик Валерий — ст-т 2 к. истфака;
11. Гасюкевич Ольга — ст-ка 3 к. юрфака;
12. Шевченко Татьяна — зав. сектором учета;
13. Пивоварчик Игорь — ст-т 1 к. истфака;
14. Лех Александр — ст-т 1 к. истфака;
15. Рудов Андрей — ст-т 3 к. физфака;
16. Хведук Гражина — ст-ка 3 к. матфака;
17. Залевская Анна — ст-ка 3 к. фак. ПИМНО;
18. Колета Елена — ст-ка 3 к. биофака;
19. Борель Олег — ст-т 3 к. биофака;
20. Малышко Витольд — ст. 4 к. истфака;
21. Семенчик Михаил — ст-т 3 к. истфака.

Делегат Всесоюзного студенческого форума в Москве — **ИГОРЬ РЫНКЕВИЧ**, студент 3 курса исторического факультета.

Делегаты на Съезд студентов Белоруссии — **Константин Шпекторов, Павел Ковалевский**, председатель профкома студентов, **Виктор Махнач** (физический ф-т), **Игорь Рынкевич, Юрий Скаскевич** (матфак), **Александр Шопик** (ф-т правоведения).

## ДЕЛЕГАТЫ на районную отчетно-выборную комсомольскую конференцию

- |                                                 |                                  |
|-------------------------------------------------|----------------------------------|
| 1. Шпекторов К. — секретарь комитета комсомола; | 10. Шешко В. — биофак;           |
| 2. Холод В. — ф-т правоведения;                 | 11. Рынкевич И. — истфак;        |
| 3. Полторак А. — ф-т ПИМНО;                     | 12. Шопик А. — ф-т правоведения; |
| 4. Залевская А. — ф-т ПИМНО;                    | 13. Скаскевич Ю. — матфак;       |
| 5. Губин С. — матфак;                           | 14. Ковальчук О. — филфак;       |
| 6. Солдатов В. — матфак;                        | 15. Дробыш А. — филфак;          |
| 7. Махнач В. — физфак;                          | 16. Пикалович Ю. — филфак;       |
| 8. Рудов А. — физфак;                           | 17. Филипчик В. — истфак;        |
| 9. Силкин В. — биофак;                          | 18. Кочергин К. — истфак;        |
- и другие, всего 37 чел.

## По материалам отчетно-выборной профсоюзной конференци студентов СОСТАВ ПРОФКОМА СТУДЕНТОВ

1. Ковалевский Павел — председатель профкома студентов;
  2. Белова Ирина — юрфак;
  3. Савич Валентина — начфак;
  4. Польшко Игорь — юрфак;
  5. Хох Игорь — филфак;
  6. Денисов Владимир — истфак;
  7. Ерема Сергей — физфак;
  8. Едешко Марина — начфак;
  9. Белозорович Виктор — физфак;
  10. Бондаренко Михаил — биофак;
  11. Шевчик Сергей — матфак;
  12. Каско Михаил — истфак;
  13. Винарская Ирина — физфак;
  14. Юша Елена — филфак;
  15. Сидорович Ирина — физфак;
  16. Блыш Валерий — филфак;
  17. Ушко Лариса — матфак;
  18. Сеценко Наталия — матфак;
  19. Карпейчик Александр — ф-т физвоспитания;
  20. Богдевич Елена — матфак;
  21. Логвинович Александр — истфак;
  22. Матыс Кристина — филфак.
- Ревизионная комиссия:
1. Апанович Петр — истфак;
  2. Федор Ирина — юрфак;
  3. Юша Елена — филфак.

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ XXVIII отчетно-выборной комсомольской конференции

1. Работу комитета комсомола университета за отчетный период признать удовлетворительной. Отчет штаба «Комсомольского проектора» утвердить.
2. Отчетно-выборная конференция ЛКСМБ университета считает, что необходимо определить свою позицию по вопросу о перспективе существования ВЛКСМ.
3. Главным направлением работы комитета комсомола университета считать мероприятия по улучшению качества учебы со стороны студентов, создание всех необходимых условий для подготовки высокой квалификации, содействие ректорату и парткому во внедрении прогрессивных форм обучения, контроль за их выполнением, создание совместно с профкомом студентов системы социальной защиты прав студентов и выполнение своих обязанностей через дальнейшее развитие и углубление студенческого самоуправления.
4. Не допускать практики прямого вмешательства и командования по отношению к комсомольской организации со стороны партийных и административных органов университета. Отношения строить на партнерских, равноправных основах, исходя из единства политических и идеологических задач, целей социалистического общества.
5. Комитету ЛКСМБ до 1 января 1990 г. разработать систему мероприятий по поднятию авторитета и престижа активистов комсомольской работы и материальному их поощрению при продуктивной ра-

6. Комитету ЛКСМБ, комсомольским бюро факультетов одним из главных направлений в работе считать приобретение всех студентов университета к научно-исследовательской работе. Создать до 1 марта 1990 г. при комитете ЛКСМБ хозрасчетное конструкторское студенческое бюро.
7. Провести во всех академических группах комсомольские собрания с повесткой дня «Я и студенческий комсомол».
8. Проводить систематическую работу среди студентов по профилактике пьянства, алкоголизма и правонарушений. Добиваться соблюдения каждым студентом высокой культуры поведения, речи. Обратив особое внимание на соблюдение порядка в общежитии и на месте учебы.
9. Комитету ЛКСМБ совместно с профкомом студентов закончить разработку, вынести на обсуждение и утвердить на Совете университета Положение о студенческом самоуправлении и о реальном участии студентов в управлении университетом, исходя из целей и задач сегодняшнего дня. Добиваться выполнения Положения всеми: от студента до ректора университета.
10. В течение 1990—1991 гг. перевести штаб трудовых дел на полный хозрасчет и самофинансирование. С этой целью разработать и утвердить систему заключения прямых договоров между комитетом комсомола и принимающими организациями. Предложить штабу взять на себя функ-

11. Поставить вопрос перед ректоратом о возможности сокращения часов по гражданской обороне и медицине, отменить экзамен по медицине.
12. Одним из направлений в работе считать развитие межузовских связей с учебными заведениями страны и зарубежными вузами. С этой целью просить ректорат о выделении комитету ЛКСМБ лимита командировочных средств, увеличение человеко-дней по связям с зарубежными партнерами. Доложить через газету о возможности контактов с французским университетом в г. Лиможе.
13. Считать долгом каждого члена ВЛКСМ участие не менее одного раза в летнем трудовом семестре.
14. Поставить вопрос перед парткомом и вышестоящими инстанциями о целесообразности и эффективности ДНД. Главным в этом направлении считать мероприятия по улучшению деятельности оперативного отряда университета.
15. Комитету ЛКСМБ совместно с кафедрой педагогики проанализировать эффективность работы круглогодичных педагогических отрядов в школах г. Гродно и создать систему подготовки, деятельности и стимулирования работы отрядов в течение года. Перевести работу всех летних педотрядов на систему деятельности НИПО «Рубикон».
16. Комитету ЛКСМБ универси-

17. Комитету ЛКСМБ, делегатам XXVIII отчетно-выборной конференции определить, обсудить в первичных организациях и выдвинуть на районную конференцию предложения по перестройке форм и методов работы районной комсомольской организации.
18. Провести общеуниверситетскую дискуссию «Газета «Гродненский университет». Какой ей быть?»
19. Установить дежурство членов комитета ВЛКСМ у телефона «доверия» (номер 44-80-96).
20. Считать одной из функций «Комсомольского проектора» контроль за работой комитета комсомола.
21. вновь избранному комитету комсомола обратиться к народным депутатам с просьбой поставить вопрос на сессии Верховного Совета о преподавании медицины и ГО в университете и других вузах страны.
22. Не реже 2-х раз в семестр и при необходимости проводить встречи студенческого актива с администрацией университета.
23. Провести в октябре 1990 г. собрание комсомольского актива, на котором комитет ВЛКСМ и его секретарь отчитаются о выполнении данного постановления.

Идеи разрядки международной напряженности, мира, безопасности и сотрудничества находят у современной молодежи широкий отклик, ибо борьба за мир органически связана с коренными надеждами и чаяниями подрастающего поколения. Молодежь является одним из ведущих отрядов международного движения миролюбивых сил. История антивоенного и антифашистского движения западно-белорусских юношей и девушек интересна и поучительна для современных борцов за мир.

Ситуация в экономическом положении трудящейся молодежи буржуазной Польши 30-х гг. подтверждала слова В. И. Ленина о том, что буржуазия, привлекая в производство рабочую и крестьянскую

фронтные комитеты действий и антивоенные комитеты, а также совместное участие в антивоенном конгрессе.

Руководство организаций настороженно встретило предложение ЦК КСМП, зато рядовые члены их охотно вступали в контакты с комсомольцами. Создавались антивоенные комитеты молодежи с участием молодых специалистов и коммунистов, в том числе в Западной Белоруссии. Это вылилось в ряд успешных антивоенных действий молодежи. Так, молодежь выступила с осуждением прогерманской политики «санации», несущей опасность войны и угрозу национальной независимости страны, активно поддерживала кампанию в защиту Э. Тельмана. В Варшаве летом 1934 г. в акциях в за-

лозунги частичных требований, создавали в лоне этих организаций группы сочувствующих и даже комсомольские ячейки.

Идеи антифашистского народного фронта находили все больший отклик у молодежи Западной Белоруссии. При непосредственном руководстве ЦК КПЗБ в Белостоке в июле 1936 г. стал издаваться ежемесячник «Жыце». В его издании приняли участие члены белорусской социалистической организации рабочей молодежи ТУР. Тираж его достигал 8 тыс. экземпляров. Но 5 октября 1936 г. журнал был закрыт, а его редактор П. Слущкий осужден. Примерно в то же время в Гродно издавался ежемесячник «Факел», тоже вскоре закрытый полицией. Все эти действия привели к со-

Молодежи и взрослым адресована картина «Поджигатели» — о девочках-подростках, попавших в колонию для несовершеннолетних. Жесткий, в стилистике документального, художественный фильм потрясает правдой о том, о чем в годы застоя предпочитали умалчивать.

Пьера Ришара, знаменитого французского комика, мы вновь видим в кинокомедии «Побег». Нас позабавят злоключения неведомого адвоката, ставшего игрушкой в руках сбежавшего из тюрьмы преступника.

Между юной парой проходит их молодая учительница — такова сюжетная линия остропроблемной молодежной ленты под названием «Куклолка», рассказывающая о любви, ревности, гордости и отчаянии.

Далеко улетает в своих мечтах героиня фильма Виктора Аристова «Трудно первые сто лет», красавица молодая замужняя женщина, задыхающаяся от скуки и банальности провинциальной жизни.

«ЧП районного масштаба» — фильм по одноименной нашумевшей повести, рассказывающей о том, как в одной районной комсомольской организации пропало... знамя!

«Леди Джейн» — это прекрасный костюмный фильм о юной королеве Англии, преданной своими поданными через 9 дней после восхождения на трон, о ее любви и трагической гибели на эшафоте (Производство Англия).

«Светлая личность» — музыкальная сатирическая кинофантазия на темы И. Ильфа и Е. Петрова. В ролях — В. Павлов, Н. Караченцов, С. Крючкова, В. Брондуков, Г. Польских.

## Роль КПЗБ и КСМЗБ в организации антивоенных выступлений молодежи Западной Белоруссии в 30-е годы

яскую молодежь, «ставит эти разряды рабочего населения в особенно тяжелые условия». Ущемленность экономического интереса молодежи (неравноправие в оплате труда, хроническая безработица, дороговизна обучения и т. д.) усугублялась социальной ущемленностью, особенно после принятия конституции 1935 г.

Положение трудящейся молодежи усугублялось еще и ситуацией национальной ущемленности. Поэтому в антивоенные выступления, которые в 30-е гг. тесно переплелись с антифашистской борьбой, молодежь Польши, особенно Западной Белоруссии, вносила свои проблемы, свой протест против несправды, свои надежды на лучшее будущее.

Основным организатором антивоенного движения молодежи стал комсомол (КСМЗБ). Антивоенное и антифашистское движение в 30-е гг. не было привнесено извне, «по указке. СССР, Сталина», а выросло на почве объективных внутренних и внешних условий того времени и соответствовало коренным интересам трудящейся молодежи.

В своем развитии антивоенное движение молодежи в 30-е гг. прошло несколько этапов. Основным содержанием первого этапа, примерно до середины 1934 г., становятся контакты членов прогрессивных молодежных организаций по поводу совместных действий на основе общедемократических задач в борьбе за мир, против войны. Как и коммунисты, в 1933 г. комсомольцы Польши обратили обращение ЦК КСМП руководству ОМ ТУР и Цукунфта. Оно содержало ряд конкретных предложений и лозунгов, вокруг которых мыслилось объединение молодежи, таких, как борьба против безработицы молодежи, против ограничения ее прав. Предлагалось также выбирать едино-

циту жертв фашизма участвовало 2,5 тыс. человек. О таких же выступлениях белорусской молодежи говорилось в газете «Малады камуніст». На Новогрудчине число протестовавшей молодежи в июне 1934 г. достигло 350 чел. Отмечались антивоенный праздник МЮД (Международный юношеский день) и Антивоенный день 1 августа. Переломным моментом в деятельности комсомольцев Польши и Западной Белоруссии явились решения VII Конгресса Коминтерна и VI Конгресса КИМ.

Следует отметить, что с 1936 г. начинается новый период развития антивоенного движения польской молодежи, основным содержанием которого явилась реализация решений конгрессов о консолидации сил молодого поколения против фашизма и войны. Этому способствовало и то обстоятельство, что расстановка сил в молодежном движении существенно рознилась от ситуации в политических партиях межвоенной Польши. В молодежных организациях наблюдались более широкая радикализация их членов, появление многих проправительственных объединений молодежи.

На путь организации антивоенных выступлений, несмотря на одергивание со стороны опекающих их партий, стали такие организации, как ОМ ТУР, «Вици», «Цукунфт» и др. При этом организатором и вдохновителем антивоенного движения оставался комсомол Западной Белоруссии, работавший под руководством и в тесном контакте с КПЗБ. В его рядах проходила решительная перестройка, как организационная, так и тактическая. Менялись формы и методы подхода к массам трудящейся молодежи и другим организациям. Комсомольцы не отказывались от контактов с правительственными и фашиствующими объединениями молодежи, широко использовали

стоявшейся 30 мая 1936 г. межпартийной конференции в Вильно. В ее работе приняли участие руководители и представители многих молодежных организаций, в том числе 8 представителей организации Легион Молодых (санационный). Конференция приняла решение о создании организации под названием «Молодежный рабоче-крестьянский антифашистский комитет».

Успех антифашистских действий молодежи Западной Белоруссии отмечен был даже в буржуазной газете «Варшавски денник народowy». Там говорилось, что антифашистское движение уже не чисто рабочее движение, оно завоевало себе много сторонников среди крестьян, интеллигенции и, особенно, молодежи.

Большую активность проявили комсомольцы Западной Белоруссии в поддержке борющейся Испании. Эта борьба стала важнейшей основой для объединения молодежи самых различных политических взглядов, основой для сотрудничества различных молодежных организаций.

Однако со второй половины 1937 г. условия для развития антивоенного движения молодежи заметно ухудшились из-за обстоятельств внешнего характера и усиления преследований сторонников антивоенного и антифашистского движения в стране.

Антивоенное движение прогрессивной молодежи явилось важной частью революционного движения трудящихся в тридцатые годы. И хотя деятельность антивоенных молодежных организаций не привела к ощутимым результатам в предотвращении войны, она все же сыграла свою роль в подготовке предпосылок движения Спротивления

**Т. БАДЮКОВА, О. ПРОЦЕНКО,**  
доценты кафедры истории СССР.



НА СНИМКЕ: кадр из фильма «Светлая личность».

## Советуем подписаться

1986 год стал первым годом в биографии нового ежемесячного общественно-политического и научно-популярного журнала «Трезвость и культура». Его появление непосредственно связано с созданием и разносторонней деятельностью Всесоюзного добровольного общества борьбы за трезвость, призванного содействовать широкому развитию антиалкогольного движения в стране, придав ему подлинно всенародный характер. Обращенный к массовому читателю журнал ставит своей целью и задачей быть добрым и нужным советчиком каждого, кто искренне хочет утверждать трезвость как норму нашего социалистического бытия.

Ежегодно выходит 12 номеров журнала. На его страницах освещаются достижения советского народа в сферах материального производства, культуры, быта, духовной жизни общества. В журнале печатаются материалы разнообразной тематики о безалкогольных традициях и обрядах, приносящих человеку радость общения с подлинными нравственными ценностями, о том, как решаются у нас проблемы отдыха, туризма, здравоохранения, физического и духовного развития личности, о делах комсомола и молодежи, о достижениях и поисках отечественной и зарубежной науки.

Подписчики журнала «Трезвость и культура» на 1990 год найдут в нем публикации для семьи, садоводы, домохозяйки и любители мастерить — советы по приготовлению блюд, садоводству и огородничеству, изготовлению самоделок. В каждом номере публикуются рекомендации, как сохранить здоровье и хорошее самочувствие на долгие годы. Джуна Давиташвили предлагает методику исцеления от различных болезней с помощью бесконтактного массажа. Публикуются статьи о рациональном питании. Журнал

печатает упражнения хатха-йоги и традиционной китайской гимнастики Ушу. Рекомендации квалифицированных специалистов помогут читателям снять напряжение с помощью аутотренинга. Валентин Дикунь продолжит консультации по своей системе оздоровления. Будут опубликованы практические советы из американского журнала «Лис», беседы о секретах долголетия. Редакция уделяет внимание социальным вопросам, среди них акция «Вылечить пьяницу». Те, кто хочет иметь счастливую семью, найдут в журнале советы ученых и специалистов. Клуб защиты от одиночества продолжит знакомство между собой людьми близких по интересам. На страницах журнала вы встретитесь с известными писателями, поэтами, художниками, артистами, деятелями театра и кино. Гастроли, фестивали, вернисажи, тайны человеческой психики, красота и здоровье. В каждом номере речь о том, как избавиться от пьянства и курения без лекарств и мучений по методу Г. А. Шичко. От отрочества до взрослости. Тайны любви от древности до наших дней. Для активистов Общества публикуется опыт работы первичных организаций, клубов трезвости, статьи и очерки по истории и сегодняшним проблемам трезвеннического движения в нашей стране и за рубежом. Буклеты-вклады о джазе, рок-группах, ансамблях классической музыки, шедевры мирового искусства.

Стоимость подписки на журнал на год 4 рубля 80 копеек. Подписаться на журнал можно в почтовых отделениях «Союзпечати» с любого месяца. В розничную продажу журнал не поступает.

**ПОДПИШИТЕСЬ — НЕ ПРОГДАЕТЕ.**

**Г. САКИН,**  
инструктор Гродненского областного комитета ДОБТ.

## КРАЙ РОДНОЙ



Фото С. РАДЕВИЧА.



Наш адрес:  
230023, г. Гродно,  
ул. Ожешко, 22, комн. 336,  
тел. 44-85-75

Газета выходит  
еженедельно

Гродненская областная  
укрупненная типография  
ул. Полиграфистов, 4.

Тираж 2000 экз.  
АИ 02269, Зак. 9258.

Редактор  
**Л. С. ЗАСЕЛЬСКАЯ.**