



ГРОДНЕНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

ОРГАН ПАРТКОМА, РЕКТОРАТА, ПРОФКОМОВ, КОМИТЕТА КОМСОМОЛА
ГРОДНЕНСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА ИМЕНИ ЯНКИ КУПАЛЫ

№ 12 (110) Среда, 17 мая 1989 года Цена 2 коп.

СООБЩЕНИЕ

о повторных выборах народного депутата СССР
по Гродненскому территориальному избирательному округу № 560

14 мая 1989 года состоялись повторные выборы народного депутата СССР.

Итоги голосования следующие:

Общее число граждан, включенных в списки избирателей, — 299161, из них приняло участие в голосовании — 256975 человек.

Голоса избирателей распределены следующим образом:

БЕЛОВОДСКАЯ Я. В. — «за» — 15446, «против» — 235440.
ГЛУХОВ В. Я. — «за» — 11812, «против» — 239074.
ЖУРАВЛЕВ В. И. — «за» — 5888, «против» — 244998.

КАБЕРДА В. Ф. — «за» — 4369, «против» — 246517.

СЕМЕНОВ В. М. — «за» — 126479, «против» — 124407.

СЧЕСНОВИЧ А. Ф. — «за» — 15545, «против» — 235341.

ТКАЧЕВ М. А. — «за» — 58527, «против» — 192359.

Установлено 6089 недействительных бюллетеней.

Так как ни один из занесенных в бюллетени кандидатов в народные депутаты СССР не получил необходимого количества голосов и не избран народным депутатом СССР, окружная избирательная комиссия решила: в соответствии со

статьей 60 Закона Союза Советских Социалистических Республик «О выборах народных депутатов СССР» провести 21 мая 1989 года повторное голосование.

В избирательные бюллетени будут внесены кандидатуры: СЕМЕНОВ Владимир Михайлович — секретарь Гродненского областного комитета партии.

ТКАЧЕВ Михаил Александрович — профессор кафедры истории СССР Гродненского государственного университета имени Я. Купалы.

Окружная избирательная комиссия.

КОМСОМОЛЬСКАЯ ЖИЗНЬ

В прошлом месяце в университете прошла межвузовская конференция на тему «Проблемы студенческой молодежи в Гродно на современном этапе».

В работе конференции участвовали представители комитетов комсомола университета, мединститута и сельхозинститута, заведующая отделом ОК ЛКСМБ И. Бутурля, секретарь ГК ЛКСМБ Т. Стасюкевич, секретарь парткома университета А. И. Копытко, инструктор ГК КПБ А. И. Белый, председатель комитета Союза Польских студентов филиала Варшавского универ-

ситета в Белостоке К. Дышкевич. Рассмотрены вопросы о создании городского студенческого совета, о целях и задачах комсомольской организации в вузе, подняты проблемы социальной защиты студентов, взаимоотношения студенческих органов и администрации вузов, студенческого самоуправления.

Выступающие подчеркивали, что необходимость взаимодействия студенческих организаций города назрела давно, некоторые наиболее важные проблемы студенческой жизни можно решить только

сообщая, что пока вузы города теснее связаны с другими вузами республики, страны и даже зарубежными, чем между собой, как это ни парадоксально.

Конференция положила начало планомерному и постоянному сотрудничеству трех гродненских вузов. Приняты постановления, выполнение которых будет начальным этапом развития студенческого движения в городе.

Неординарные, конкретные суждения и предложения звучали в выступлениях В. Калюты, А. Высоцкого, В. Махначи, К. Дышкевича. С некоторыми из них мы и поближе познакомим читателей в этом и ближайшем номерах газеты.

ГОРОДСКОЙ СОВЕТ, КАК САМОСТОЯТЕЛЬНЫЙ САМОФИНАНСИРУЕМЫЙ ОРГАН СТУДЕНЧЕСТВА

Уровень развития общества определяется уровнем развития науки и экономики. В настоящее время, когда четко определен лозунг «наука определяет все», мы сделали ставку на молодежь, которая в настоящее время стоит у порога нашей науки, да и всей нашей жизни. Но в то же время мы согласились, что стране сейчас нужны не только специалисты высшей квалификации, но одновременно люди, готовые к любой борьбе с бюрократией, со всякой несправедливостью, готовые на любые жертвы во имя перестройки, одним словом, люди с активной жизненной позицией.

Сегодняшний день сравнивают с революцией. Если даже не глубоко вникать в мировую историю, то не трудно заметить, что интеллигенция всегда играла одну из ведущих ролей во всех революционных процессах. Именно поэтому мы можем с полной ответственностью сказать, что, утверждая в молодом специалисте высокую квалификацию наряду с активной, непримиримой личностью, выполняем основную задачу перестройки. Вот почему, по-моему, проблемы студенческой молодежи должны в настоящее время стоять на первом месте. С другой стороны, нельзя не учитывать и тот

факт, что около 20 процентов от числа комсомольцев города составляют студенты высших учебных заведений. И тот факт, что в областной комсомольской организации не осталось ни одного ответственного работника, который полностью занимался бы студенческими комсомольскими организациями, говорит о том, что обком комсомола не придает данной проблеме особого значения.

Осенью 1988 года состоялся пленум ОК ЛКСМБ по вопросам кадровой политики и организации аппарата. Несмотря на открытые протесты студенческими комсомольскими организациями, отдел студенческой молодежи был ликвидирован, в настоящее время в обкоме вопросами студенчества занимается инструктор Н. Фидельская, у которой кроме этого немало других важных участков работы. Секретари же по школам в райкомах и в горкоме всех проблем, которые стоят сейчас перед студенчеством области, не решат.

Возникает вопрос: а на что тогда мы, актив вузов? Но комитеты ЛКСМБ вузов до того сейчас завалены внутривузовскими делами, что им, естественно, не до межвузовских отношений. И проведенный с большим успехом КВН между мединститутом и университетом

еще раз доказывает, сколько затрачено сил и времени на его организацию, с одной стороны, а с другой — необходимость существования студенческого межвузовского органа, который бы занимался подготовкой подобных мероприятий. Естественно, в перспективе такой студенческий орган решал бы вопросы не только культурно-массового плана, но и более глубокие проблемы: социальной защиты студентов, его прав и обязанностей, взаимоотношений комсомольских органов и администрации вузов, работы со школьниками, учащимися ПТУ и другие.

То, что в настоящее время наше студенчество не имеет своего лица в городе — очевидный факт. Таким образом, мы приходим к выводу, что проблема создания студенческого органа, который связывал бы между собой вузы города, назрела давно.

Итак, правомерны вопросы. Что это будет за организация с политической точки зрения? Каковы ее цели и задачи? Кто будет организацию финансировать?

С политической точки зрения студенческий совет будет иметь те же цели и задачи, что и комсомол, так как согласно Закону СССР о хозрасчетных молодежных орга-

КРУПНЫМ ПЛАНОМ



Татьяна Якель — первокурсница матфака. Но вот уже позади первая сессия, которую девушка сдала на «отлично». Учитя с удовольствием и с интересом. Надеется, что нынешняя «горячая» пора экзаменов настроения не изменит.

низациях, они могут существовать только при общественных организациях. Другими словами, студенческий совет либо будет организован при горкоме или обкоме ЛКСМБ по принципу молодежного центра при горкоме комсомола или Фонда молодежной инициативы при Октябрьском райкоме комсомола.

Конкретные цели и задачи совета будут сводиться к решению всех проблем, которые касаются сейчас студенчества. В перспективе, а она, по-моему, не за горами, городской студенческий совет либо центр будет действительно самостоятельной, независимой организацией. Об этом говорит тот факт, что сейчас ведется инициативная подготовка к Всесоюзному студенческому форуму, который если и не решит, то выявит все эти проблемы.

Что касается финансового вопроса, то здесь более ясная картина. Возьмем два примера. Гродненский госуниверситет. План на 1988 год по привлечению денежных средств составлял в ГрГУ 13 тысяч рублей. Из этой суммы мы обязаны отчислять 6,3 процента (819 рублей) в ЦК ВЛКСМ, 5,7 процента (741 рубль) в ЦК ЛКСМБ, 30 процентов (3900 рублей) в ОК ЛКСМБ, 13,6 процента (1768 рублей) в РК ЛКСМБ, 44,4 процента (5772 рубля) остается в университете за вычетом из этой суммы зарплаты секретаря, его заместителя и заведующей сектором учета. Итого в университете остается 732 рубля. К тому же в эти 13 тысяч входят и деньги, которые привлекаются в добровольной форме (средства ССО, СхСО и др.)

Но давайте попробуем представить себе реальную картину, такую, какой она должна быть. Сумма комсомольских взносов в год составляет около 8 тысяч рублей. Этого вполне хватило бы, пусть бы даже пришлось вычитать из этой суммы проценты на зарплату освобожденным работникам коми-

тета комсомола. Остаются средства от участия в стройотрядах и сельхозработках. Перечисления за дни ударного труда автоматически уходят в областной штаб (хотя неплохо было бы, чтобы процент средств от участия в этой кампании также оставался в организации). Оставшиеся же деньги, перечисляемые за почетного бойца, плюс ударный день сельхозотрядов можно использовать для оплаты труда ответственных работников городского студенческого совета либо центра и для нужд студентов. А это в среднем в год только в университете около 8 тысяч рублей плюс другие доходы. Но в городе 3 вуза, и можно ориентировочно представить, что такой студсовет имел бы в год около 20 тысяч рублей. Так что в финансовом отношении студенческий совет выглядел бы весьма благополучно.

Итак, правомерен вывод, что студенческий совет либо центр вполне реально может существовать при одной из общественных организаций города, в финансовой дотации со стороны этих организаций нуждаться не будет.

О целях создания могу сказать следующее.

Прежде всего, это организация городских межвузовских мероприятий: фестивалей студенческих театров, агитбригад, художественной самодеятельности, студенческих спартакиад, организация в городе дней студентов.

Создание студсовета либо центра предполагает решение проблем студенческого самоуправления, обучение актива, координацию взаимоотношений комсомола и профсоюза, студенческих органов и ректората с вузами СССР, за рубежом и т. д.

Как видите, проблем много, и важно поскорее приступить к их решению.

В. КАЛЮТА,
секретарь комитета комсомола.

ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ

Партийное собрание с повесткой дня «Задачи по усилению влияния партийной организации на жизнь коллектива и повышению активности коммунистов в политико-воспитательной работе» проходило в конце прошлого месяца. Учитывая важность рассмотренного вопроса, публикуем тезисы доклада и постановление собрания.

В самом начале доклада обращаясь к вам с просьбой. Каким бы ни был доклад, в нем невозможно охватить все аспекты рассматриваемой сегодня проблемы, дать исчерпывающие ответы на все вопросы, а тем более, рекомендовать готовые рецепты. Поэтому хотелось бы, чтобы у нас получился обоюдно заинтересованный разговор, чтобы в ходе обсуждения мы вместе смогли выработать оптимальные решения, помогающие нам сделать ощутимый шаг вперед. Хотелось бы также, чтобы этот разговор был продолжен в дальнейшем, в частности, на страницах нашей университетской газеты.

Определенные положительные сдвиги намечались в делах нашего коллектива: в учебном процессе, научно-исследовательской работе. Улучшилась морально-психологическая атмосфера, «стало легче дышать» — сказано, например, в одной из анкет. Имеются положительные моменты в сфере идеологической, политико-воспитательной работы, в развитии студенческого самоуправления. И, тем не менее, дела у нас идут не так, как этого хотелось бы. Недостатков немало. Конечно, часть из них можно рассматривать как издержки переломного периода. Новые возможности, новые подходы в работе партийных организаций, деканатов, коллектива в целом породили неожиданные явления (когда это было, чтобы исключить студентов десятками), которые требуют анализа, оценки, прогноза на перспективу и соответствующего оперативного влияния. Важно при всем этом ответить на ряд вопросов. Как долго будет длиться переходное состояние? Как скажется это на результатах нашего дела, каким, скажем будет выпускник набора 1986 года? Что нужно сделать, чтобы ускорить этот процесс перехода? Ответы на эти вопросы во многом зависят от работы партийной организации, от позиции каждого коммуниста.

Партийная организация университета насчитывает 261 человек, Среди них — 143 преподавателя, 62 студента, 56 сотрудников, 14 пенсионеров.

На парткоме в этом году рассматривался вопрос об авторитете руководителя, о значении его в практике работы вуза. Материал готовился по математическому факультету. Было приятно слышать оценки комиссии, оценки заведующих кафедрами, секретарем партбюро работы декана, коммуниста Л. В. Кириллюк, отзывы о работе заведующих кафедрами коммунистов И. П. Мартынова, А. Д. Бурикова, Ю. М. Вувуныяна, беспартийного С. А. Минюка. Говорилось, что эти люди являют собой подлинный образец трудолюбия, ответственности, заинтересованности. И таких у нас немало.

Уже многие годы стабильно занимает 1 места коллектив исторического факультета (декан — член парткома В. Н. Черепин), кафедра истории КПСС (заведующий — член парткома М. В. Жарский). А возьмите работу кафедры иностранных языков. Люди заняты делом, нормализовалась обстановка, отношения товарищеские, коллегиальные, основанные на взаимной требовательности. В этом немалая заслуга заведующей кафедрой О. Л. Малышевой.

Немало и рядовых коммунистов, являющихся образцом исполнения служебного долга, общественных поручений среди преподавателей, сотрудников и студентов. Готовя доклад я, в частности, заочкомился с мнением о коммунистах-лекторах, читающих лекции в городе, районах области, в университете марксизма-ленинизма. Получены самые положительные отзывы о работе наших обществоведов И. О. Змитровича, В. А. Неделько, И. Д. Розенфельда, Н. Н. Беспамятных, Е. В. Пиульского, правоведа И. В. Гушина, С. Ф. Сокола, Ю. И. Лутченко и других. Нам с вами они также хорошо известны своей работой со студентами, активным участием в общественной жизни университета.

Хорошо учатся, активно участ-

вуют в жизни вуза и наши студенты-коммунисты В. Савосько, Д. Буслук (математический факультет), И. Радюк, Е. Насань (факультет правоведения), А. Рудов (физический факультет), К. Шлекторов, В. Тит (филологический), С. Блажей, Т. Матяк (исторический факультет) и многие другие.

И все же немало иных примеров. В этом учебном году на филфак после подготовительного отделения поступил коммунист Яковлев. Сессию не сдал, на занятиях не появляется. Секретарь партбюро тоже никак не может с ним встретиться, чтобы получить, наконец, от него партийные взносы за несколько месяцев.

Естественно, что такая оценка работы партийной организации, указанные недостатки нашли свое отражение и в ответах, оценивающих ход перестройки.

Почти половина (49,2 процента) опрошенных ответили отрицательно на вопрос о том, что делает партийная организация университета в плане перестройки и 54 процента не смогли назвать какое-либо конкретное дело, осуществленное партийной организацией в плане перестройки.

Указываются и такие причины, как недостаточная активность секретаря партийной организации, нежелание партийной организации разворачивать перестройку. И все же, если рассмотреть общую оценку, то в качестве основного недостатка выступает «недостаточный вклад в перестройку со стороны многих коммунистов». Круг, как видим, замкнулся.

Известно, что эффективным средством активизации коммунистов являются их отчеты на пар-

тийных собраниях, заседаниях партбюро. Но на определенном этапе, в начале деятельности новых составов партбюро эта форма работы с коммунистами на ряде факультетов была свернута.

На факультете правоведения отчеты планируются, и в общем-то проводятся, но фамилии в планах не указываются. Входит в практику данная форма работы в новых партийных организациях ф-та ПИМНО и НИСа. На остальных факультетах отчеты проводятся стабильно. Но и здесь не обходится без шаблонного подхода. Критические замечания, высказанные в адрес отчитывающихся, не проверяются, следовательно, на высокую их эффективность вряд ли можно рассчитывать.

И многое, конечно, зависит от секретаря. Здесь важно все: его понимание задач, настойчивость, целеустремленность, умение работать с людьми, чуткость, отзывчивость, одержимость, если хотите. Оценивая работу секретарей партбюро с этой точки зрения, хотелось бы сказать, что новые люди, пришедшие к руководству в результате выборов, в целом отвечают этим требованиям. Здесь хотелось бы назвать фамилии В. К. Бойко и Э. С. Ярумиски. Думаю, что партийные организации сделали правильный выбор. На матфаке пришел к руководству партийной организацией человек обязательный, достойный, неравнодушный. Мне кажется, с его приходом поднялся жизненный тонус факультета.

Свой стиль, свой почерк у партбюро исторического факультета (парторг — Э. С. Ярумиски). Здесь много поиска, новых подходов в решении идейно-воспитательных задач, политинформирования, в частности. Постепенно меняются к лучшему дела на факультете правоведения — секретарь С. И. Журомский. Ищут свои подходы, основные точки приложения сил Г. Н. Кобяк, Б. М. Иванчук, секретари физфака и филфака. Хотелось бы, чтобы эти поиски не затягивались, хотелось бы, чтобы более активно входил в жизнь филфака Борис Михайлович, смелее и напористее решал стоящие задачи, а их там немало.

Проходившая недавно избирательная кампания, работа в ней коммунистов и беспартийных высветила многие наши плюсы и минусы, степень нашей ответственности, активности. С полной ответственностью отнеслись к делу заведующие агитпунктами Е. А. Ровба, К. Ф. Басюк, руководитель объ-

единенного агитколлектива О. Л. Малышева, коммунисты, работающие в составе участковых комиссий. Однако не везде мы увидели надлежащую активность парторганизаций, их членов в этой важной политической кампании. Скажем, парторганизация НИСа не всегда в должной степени влияла на работу членов своего коллектива — агитаторов, как коммунистов, так и беспартийных.

Теперь конкретнее о нашей воспитательной работе со студентами, о нашем влиянии на них. Все ли мы делаем, чтобы выпускники университета были людьми высокопрофессиональными? Чтобы были личностями, владели научным мировоззрением, имели свою позицию? Чтобы через призму политических подходов умели анализировать и оценивать все, что происходит у нас? Не ошибусь, если скажу, что нет. По-прежнему немало у нас серости в профессиональном отношении. Недостаточен, если говорить мягко, уровень об-

щей культуры, политической культуры студентов. Часть из них сомневается в наших идеалах, пессимистична, находится в растерянности, скатывается на позиции обывательских оценок и мироощущений. Это, конечно, не случайно. Играть свою роль и многочисленные публикации прессы, и высказывания «сверхкритичные», «сверхреволюционные» отдельных наших коллег, рассчитанные на завоевание дешевого авторитета, реальные трудности и противоречия нашей жизни — экономические, политические, нравственные, нерешительность, непоследовательность советских и партийных органов в реализации задач перестройки и т. д. Все это влияет на сознание молодежи, усложняет ситуацию. А вот наше, партийное влияние явно недостаточно. Прикрываясь ссылками на новые времена, на необходимость поиска новых форм, на развитие самоуправления мы забыли о студентах, перестали давать политические оценки происходящим, в том числе и в наших стенах, событиям. Можно сказать, наш политический тонус ослаб. А это та сфера, в которой вакуум невозможен. И она заполняется из других источников, порой не очень чистых.

Конечно, можно сказать, что виновата сама ситуация, сложившаяся в вузе. Посмотрите, что, на мой взгляд, получилось. Перестройка в стране — экономическая, политическая, духовная. Множество проблем, вопросов. Перестройка образования, Самоуправления. Отказ от института кураторов. Так уж получилось, что в самые сложные моменты в жизни страны старшие товарищи, те же кураторы, отошли от молодежи, предоставив ее самой себе, и она начала искать своих наставников...

Какие моменты хотелось бы мне подчеркнуть? Прежде всего, субъективную сторону воспитательного процесса, работу коммунистов на различных уровнях, как субъектов воспитания.

Работа коммунистов деканов и их помощников. Работа партбюро. Мне кажется, что здесь, как, впрочем, и в целом у значительной части преподавателей намечалась одна тенденция. Она достаточно четко была высказана руководителем одного из деканатов. Суть: «Мы ни во что не вмешиваемся». Сказано это с определенной гордостью и подчеркивало то обстоятельство, что в связи с развитием студенческого самоуправления дается полный простор инициативе студентов. Но вольно или

невольно здесь сквозит и другое — вообще отход от всех проблем, связанных с влиянием на студенческую молодежь. И это имеет место в работе практически всех деканов в той или иной степени. В общезнании они стали появляться реже, реже бывают там и преподаватели. И не сказать, чтобы дела там шли очень хорошо. Наоборот — антисанитария, низкий уровень эстетической культуры, элементарная невоспитанность. Студсоветы наши только становятся на ноги, им не вытянуть всего, а помощи они получают недостаточную. Не случайно коммунист В. Олехнович, председатель студсовета общезнания № 2, пожаловался, что особенно трудно работать со студентами-юристами, так как товарищ Сокол почти не вмешивается в эти вопросы. Декан матфака бывает в общезнании и там, где живут математики, больше порядка. Такая же ситуация и в других сферах. Как показала смелость художественной самодеятельности, мы самостоятельности на факультетах не имеем. Конечно, здесь вина не только факультетов и даже не столько. Это плоды деятельности нашей заведующей студенческим клубом Л. А. Пеливановой. Но и факультетское руководство во многом отошло от этих проблем.

Ведущую роль в решении задач мировоззренческой подготовки студентов играют и играют кафедры общественных наук. Здесь, особенно на кафедрах истории КПСС, философии делается много по перестройке методики преподавания, пересмотру содержательной стороны читаемых курсов. Много также делается указанными кафедрами в воспитательном плане и за пределами учебного процесса. Регулярно проводятся «круглые столы» по актуальным проблемам современности, вечера вопросов и ответов, традиционные конкурсы эрудитов «У политической карты мира» и др. Обществоведы сегодня должны делать больше в плане идеологического обеспечения перестройки, оказывать больше влияния не только на студентов, но и на преподавателей. Очевидна необходимость постановки постоянно действующего единого преподавательского семинара, где бы получили освещение все сложные, проблемные вопросы современности. Это тем более необходимо в связи с тем, что нередко на ныне действующих семинарах в системе политического образования эти проблемы трудно проанализировать, и мы наблюдаем в отдельных случаях переход к рассмотрению чисто профессиональной, скорее содержательно-методической, а не методологической проблематики.

Сегодня есть необходимость вести разговор о работе наших общественных организаций — комсомольской и профсоюзной, о роли коммунистов, работающих здесь.

Комитетом комсомола разработана новая система общественно-политического зачета, призванная поднять роль студенческой группы. Хорошо зарекомендовали себя студенческие строительные отряды, где большое внимание уделяется и вопросам идейно-политической работы с населением, сельскохозяйству. Разворачивает деятельность Клуб интернациональной дружбы, проводятся встречи с учениками из зарубежных стран, обучающимися в Гродно. Комсомол явился инициатором сбора средств в фонд населения городов Армении, пострадавших от землетрясения.

Однако нельзя не отметить, что часть мероприятий, проводимых комитетом комсомола, носят внешний, развлекательный характер, и работу его по активизации общественно-политической жизни студенчества необходимо активизировать.

Медленно, и об этом можно сказать прямо, разворачивается студенческое самоуправление. Многого здесь все еще остается на уровне деклараций. Деканаты от проблем студенчества, как уже говорилось, кое-где отошли, а комсомол и профсоюз действует нерешительно. Возьмите хотя бы общезнание. Ведь, если говорить по большому счету, общезнание — это действительно то место, где подлинным хозяином должен стать студент во всем исключительно. Комсомол же понимает работу здесь как нечто второстепенное. [Окончание на стр. 3.]

ЗАДАЧИ ПО УСИЛЕНИЮ ВЛИЯНИЯ ПАРТИЙНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ НА ЖИЗНЬ КОЛЛЕКТИВА И ПОВЫШЕНИЮ АКТИВНОСТИ КОММУНИСТОВ В ПОЛИТИКО-ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ

Из доклада секретаря парткома А. И. Копытко

Ни как не обретет спокойствия коммунист-преподаватель В. М. Овчинников. Он уже привык, чтобы, по крайней мере, раз в пять лет заходил разговор о его «подвигах». В этом году партийная организация матфака вынесла ему взыскание — выговор за недостойное поведение в общезнании завода автоматнолит. К сожалению, такие случаи не единичны, но это экстремальные случаи. Есть и середина. Она, к счастью, не допускает крайностей, но и не рвется вперед. Живет, как говорят, тихо, мирно, спокойно, ни за что не волнуясь, ни за что не переживая, придерживаясь житейской премудрости «не высовывайся». Такую картину дают нам и результаты анкетного опроса. Я не хочу абсолютизировать их. Дело в том, что из более, чем 500 анкет, заполнены 250, и раздавались они для заполнения не всегда корректно. Тем не менее, тенденция в целом получает отражение. Обратимся к материалам анкетирования. 5,6 процента опрошенных на вопрос лучше или хуже беспартийных работают коммунисты в их подразделениях, на факультете ответили, что хуже; 12,4 процента — лучше; 60,8 процента — наравне с беспартийными. Около 15 процентов написали — «затрудняюсь ответить». Согласитесь, что в этом затруднении тоже заключается ответ. Короче говоря, большинство коммунистов работает, как все. А где же авангардная роль, какое влияние оказывается в данном случае на остальных? Где скажете, позиция коммуниста?

Отсюда и соответственное отношение к деятельности как факультетских, так и общеуниверситетской организации, соответствующая оценка работы партбюро и парткома. Работой партбюро в целом не удовлетворены 21,1 процента опрошенных, парткома 35,5 процента.

В чем причины неудовлетворенности? 36,8 процента в качестве основного недостатка работы партийных бюро, парторганизаций указали на недостаточную освещенность в делах парторганизации, 18,4 процента — на неумение парторганизации практически разворачивать перестройку, 13 процентов с лишним опрошенных отмечают недостаточный вклад в перестройку многих коммунистов, в качестве следующих недостатков указаны «отсутствие знания путей перестройки» (13,2 процента), третьим недостатком указывается «отсутствие демократических приемов в работе партийной организации» (16,8 процента).

ЗАДАЧИ ПО УСИЛЕНИЮ ВЛИЯНИЯ ПАРТИЙНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ НА ЖИЗНЬ КОЛЛЕКТИВА И ПОВЫШЕНИЮ АКТИВНОСТИ КОММУНИСТОВ В ПОЛИТИКО-ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ

Из доклада секретаря парткома
А. И. КОПЫТКО

не только общежитие — по-настоящему комсомола и экома. Более ярко должна вляться работа, особенно ко-ла, в решении задач полити-кого, нравственного воспитания знтов, в развитии художест-ой самодеятельности, более пательной должна быть пози-и различных случаях проявле-политической индифферент-и, в вопросах интернациональ-патриотического, военно-па-гического воспитания.

по работает студенческий ком, особенно в вопросах со-но-бытового профиля. Один пример. Столовая наша пос-монта. Ее интерьер стал луч-о качество питания осталось ним, неудовлетворительным. надо кончать разговоры и зовать П. А. Ковалевскому и Хилоте. Устранение этой темы — определенный шаг д в решении воспитательных. Одними словами сегодня не гаешь.

можем предъявить больше ваний и к работе совета ве-зв (председатель — комму- I. В. Васильев). Ветераны пар-тераны войны, труда — это олотой фонд. А как мы ис-ем его? С одной стороны, дители университета, члены има встречаются с нашими намами от случая к случаю, по праздничным датам, с и — почти не проводятся

встречи ветеранов со студентами.

То же самое и в отношении к воинам-интернационалистам. Это ребята, юность которых в мирное время оказалась опаленной вой-ной. Что бы там ни говорили, ни писали — эти ребята с честью исполнили свой долг, общение с ними многому может научить наших студентов, да и нас с вами, их учи-телей.

Нельзя не сказать несколько слов и об организации ДОСААФ (председатель совета А. А. Кудель). Ее работа не чувствуется. Можно сослаться на отсутствие базы и т. п., но тот факт, что военно-прикладные виды спорта у нас в загоне, вряд ли кто сможет отрицать.

Ну, а наше общество трезвости (председатель М. В. Василючек), что сделало оно в пропаганде здо-рового образа жизни, в борьбе с правонарушителями на этой почве?

Мало проблем, связанных с поли-тико-воспитательной работой, поднимает наша газета. А разве их нет?

Короче говоря, все это — сви-детельство нашего отношения, на-шей позиции.

В прениях по докладу выступили Л. В. Кирилук, декан математиче-ского факультета; П. А. Ковалев-ский, председатель профкома; В. Олехнович, председатель студ-совета общежития № 2; А. В. Бо-даков, ректор университета; В. А. Бахарев, секретарь партбюро био-фака и другие.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ артийного собрания

ушав и обсудив доклад се-я парткома А. И. Копытко, ие отмечает, что партийной зацией проведена опреде-работа по перестройке дельности и усилению я на жизнь коллектива, по-ю активности коммунистов ини идейно-воспитательных

Ведется поиск политиче-етодов осуществления пар-руководства, новых, более ивных форм и методов со-воспитательной работы, еся практика подмены и ования администрации. ются требовательность и : коммунистов за повыше-авангардной роли.

ге с тем, партком, цеховые анизации во многом еще абатывают в освоении но-дходов в организаторской югической работе, во вне-ую деятельность духа та, конкретности и дело- Не преодолена пассив-начительной части комму-Используются далеко не можности повышения бое-авторитета и влияния це-артторганизаций :: особен-тийных групп. Наметился юстановке политико-воспи-ий работы.

йное собрание постановля-ткому, цеховым парторга-и активизировать деятель-о перестройке партийной в свете требований XIX ной конференции КПСС, ть дальнейшее усиление партийной организации тороны жизни коллектива пета, повышение актив-ммунистов в идейно-во-ьной и политической ра-ойчиво и целеустремлен-аться, чтобы все комму-здавали пример ответст-и творческого отноше-

ния к своему делу и обязанно-стям, принципиальности и непри-миримости к недостаткам, строго-го соблюдения норм коммунистиче-ской морали и нравственности. Повышать требовательность и спрос с коммунистов за осуществ-ление авангардной роли в кол-лективе.

3. Парткому, партбюро и секре-тарям цеховых партторганизаций обеспечить регулярное заслушива-ние на партийных собраниях, за-седаниях парткома и партбюро от-четов коммунистов о личном вкладе в перестройку, о выполне-нии служебных обязанностей и об-щественных поручений, гласное утверждение характеристик на коммунистов-руководителей. При-нять меры по повышению боеви-тости и активизации работы пар-тийных групп.

4. Парткому, цеховым парторга-низациям обеспечить преодоле-ние наметившегося ухудшения ор-ганизационного обеспечения поли-тико-воспитательной работы. Энергичнее внедрять новые фор-мы и методы идейного влияния, соответствующие обстановке рас-ширяющейся гласности и плюра-лизма мнений. Усилить внимание к вопросам повышения политиче-ской культуры преподавателей, сотрудников и студентов. Изжи-вать тенденцию самоустранения части административных работни-ков от непосредственного участия в организации воспитательной ра-боты со студентами. Существен-но расширить индивидуальную политическую работу со студента-ми.

5. Коммунистам, работающим в студенческих общественных ор-ганизациях, добиваться повышения роли этих организаций в решении задач политического и нравствен-ного воспитания студентов, разви-тия и становления эффективного студенческого самоуправления.

РЕЦЕНЗИЯ

О студенческой науке

Подготовка специалистов выс-шей квалификации требует все-мерного развития их инициати-вы и способностей, а это невоз-можно осуществить без интенсификации научных исследований, широкого участия студентов в на-учном поиске, органического сли-яния учебного и научного про-цессов.

Среди различных форм науч-ного творчества студентов на первое место выдвигается участие их в научных кружках.

Недавно в Минском издательст-ве «Университетское» вышло 2-е издание книги профессора Я. Н. Мараша «Студенческий научно-исследовательский кружок». В ее основе — 35-летняя деятельность историко-краеведческого кружка на историческом факультете пе-дагогического института, а с 1978 года — Гродненского государст-венного университета.

Второе издание значительно дополняет первое, позволяет о-ставить целостное представление о месте и значении кружка в систе-ме научно-исследовательской под-готовки специалиста.

Книга раскрывает методические и психолого-педагогические осно-вы деятельности кружка, содер-жание, формы и методы научной работы студентов, связь со шко-лой и производством.

Много внимания уделено проб-леме результативности и эффек-тивности научной деятельности студентов-историков. В связи с этим рассмотрены такие вопросы, как влияние участия студентов з научной работе на их успевае-мость, научный поиск кружков-цев, практическую работу: высту-пления с результатами своих ис-следований в вузах, средних учебных заведениях, школе юных историков, на факультете буду-щих учителей и т. д.

Наряду со специфическими проблемами, характерными для историко-краеведческого кружка, автор освещает в книге и вопро-сы общего характера: роль науч-ных кружков в системе подготов-ки специалистов высшей квалифи-кации, организационные вопросы, проблемы преемственности, си-стему планирования работы, уча-стие в межвузовских, республи-канских и всесоюзных конкурсах студенческих научных работ и дру-гие.

Отдельный раздел посвящен приложениям. Они представляют практический интерес для руково-дителей научных студенческих кружков.

Книга читается с интересом и, несомненно, окажет квалифи-цированную помощь студентам и на-учным работникам.

Н. ПАВЛЮЧЕНКО,
доцент кафедры истории БССР.

На Ленинском субботнике

СТОП-КАДР

коллектив университета



Коротко — о главном

Участницы нашего разговора — первокурсницы одной группы филфака. Все они приехали учить-ся в наш вуз из Узбекистана. С удовольствием делятся девушки впечатлениями о городе, друзьях, о новых увлечениях.

Елена Корниенко: Пришлись по душе люди, нас окружающие, традиции белорус-ского народа. В университете ин-тересно учиться. Можно занимать-ся на ФОПе, в спортивных сек-циях, объединениях. Много знаю-щих, преданных делу преподава-телей.

Могу сказать и о планах. Очень хочу изучить польский язык, и в ближайшее время займусь этим всерьез.

Марина Катмаева: С удовольствием слушаем лек-ции таких преподавателей, как

Семен Александрович Григорьев, Василий Павлович Козлов, Татя-на Михайловна Прутко. Они учат самостоятельной работе, анализу, умеют поднять интерес к своему предмету, сконцентрировать вни-мание на главном. В университете есть все возможности для того, чтобы стать по-настоящему квали-фицированным специалистом.

Наша учеба тут только нача-лась, однако понимаем: много предстоит отдать труда, времени и сил, чтобы стать настоящим фи-лологом, иметь право учить дру-гих.

Диля Жалимова: Совсем недавно, казалось, мы были у себя дома, в Узбекистане, и о Гродно знали очень немного, почти ничего. Теперь этот город близок нам, все большее возни-кает желание глубже узнать его

историю, народ, традиции, запрос-ы и нужды, тревоги и волнения.

А каждый новый день в уни-верситете запоминается, остается в памяти след. Общение с дру-зьями наполняет теплом душу.

Хотя время у студентов пре-дельно уплотнено, стараемся, что-бы воскресный отдых вносил в жизнь новые впечатления, не про-ходил бесследно. Посещаем те-атр, ходим в кино, любим бро-дить по городу, особенно по его старым уютным улочкам. Такой досуг помогает восстановить си-лы, утолить «сенсорный голод» — потребность в новых впечатле-ниях, которую все мы испытыва-ем, в большей или меньшей степе-ни. И, конечно, же, читаем, обща-емся с друзьями.

Л. МАНЦЕВИЧ.

ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ

Партийное собрание с повесткой дня «Задачи по усилению влияния партийной организации на жизнь коллектива и повышению активности коммунистов в политико-воспитательной работе» проходило в конце прошлого месяца. Учитывая важность рассмотренного вопроса, публикуем тезисы доклада и постановление собрания.

В самом начале доклада обращаясь к вам с просьбой. Каким бы ни был доклад, в нем невозможно охватить все аспекты рассматриваемой сегодня проблемы, дать исчерпывающие ответы на все вопросы, а тем более, рекомендовать готовые рецепты. Поэтому хотелось бы, чтобы у нас получился обоюдно заинтересованный разговор, чтобы в ходе обсуждения мы вместе смогли выработать оптимальные решения, помогающие нам сделать ощутимый шаг вперед. Хотелось бы также, чтобы этот разговор был продолжен в дальнейшем, в частности, на страницах нашей университетской газеты.

Определенные положительные сдвиги намечались в делах нашего коллектива: в учебном процессе, научно-исследовательской работе. Улучшилась морально-психологическая атмосфера, «стало легче дышать» — сказано, например, в одной из докладов. Имеются положительные моменты в сфере идеологической, политико-воспитательной работы, в развитии студенческого самоуправления. И, тем не менее, дела у нас идут не так, как этого хотелось бы. Недостатков немало. Конечно, часть из них можно рассматривать как издержки переломного периода. Новые возможности, новые подходы в работе партийных организаций, деканатов, коллектива в целом породили неожиданные явления (когда это было, чтобы исключались студенты десятками), которые требуют анализа, оценки, прогноза на перспективу и соответствующего оперативного влияния. Важно при этом ответить на ряд вопросов. Как долго будет длиться переходное состояние? Как скажется это на результатах нашего дела, каким, скажем будет выпускник набора 1986 года? Что нужно сделать, чтобы ускорить этот процесс перехода? Ответы на эти вопросы во многом зависят от работы партийной организации, от позиции каждого коммуниста.

Партийная организация университета насчитывает 261 человек. Среди них — 143 преподавателя, 62 студента, 56 сотрудников, 14 пенсионеров.

На парткоме в этом году рассматривался вопрос об авторитете руководителя, о значении его в практике работы вуза. Материал готовился по математическому факультету. Было приятно слышать оценки комиссии, оценки заведующих кафедрами, секретарем партбюро работы декана, коммуниста Л. В. Кириллюк, отзывы о работе заведующих кафедрами коммунистов И. П. Мартынова, А. Д. Бурикова, Ю. М. Вузуникова, беспартийного С. А. Минюка. Говорилось, что эти люди являют собой подлинный образец трудолюбия, ответственности, заинтересованности. И таких у нас немало.

Уже многие годы стабильно занимает 1 места коллектив исторического факультета (декан — член парткома В. Н. Черепица), кафедра истории КПСС (заведующий — член парткома М. В. Жарский). А возьмите работу кафедры иностранных языков. Люди заняты делом, нормализовалась обстановка, отношения товарищеские, коллегиальные, основанные на взаимной требовательности. В этом немалая заслуга заведующей кафедрой О. Л. Малышевой.

Немало и рядовых коммунистов, являющихся образцом исполнения служебного долга, общественных поручений среди преподавателей, сотрудников и студентов. Готовя доклад я в частности, ознакомился с мнением о коммунистах-лекторах, читающих лекции в городе, районах области, в университете марксизма-ленинизма. Получены самые положительные отзывы о работе наших общественников И. О. Змитровича, В. А. Неделько, И. Д. Романфельда, Н. Н. Беспамятных, Е. В. Пикульского, правоведа И. В. Гуцина, С. Ф. Сокола, Ю. И. Лутченко и других. Нам с вами они также хорошо известны своей работой со студентами, активным участием в общественной жизни университета.

Хорошо учатся, активно участ-

вуют в жизни вуза и наши студенты-коммунисты В. Савосько, Д. Буслук (математический факультет), И. Радюк, Е. Насань (факультет правоведения), А. Рудов (физический факультет), К. Шлекторов, В. Тит (филологический), С. Блажей, Т. Матяс (исторический факультет) и многие другие.

И все же немало иных примеров. В этом учебном году на филфак после подготовительного отделения поступил коммунист Яковлев. Сессию не сдал, на занятиях не появляется. Секретарь партбюро тоже никак не может с ним встретиться, чтобы получить, наконец, от него партийные взносы за несколько месяцев.

Естественно, что такая оценка работы партийной организации, указанные недостатки нашли свое отражение и в ответах, оценивающих ход перестройки.

Почти половина (49,2 процента) опрошенных ответили отрицательно на вопрос о том, что делает партийная организация университета в плане перестройки и 54 процента не смогли назвать какое-либо конкретное дело, осуществленное партийной организацией в плане перестройки.

Указываются и такие причины, как недостаточная активность секретаря партийной организации, нежелание партийной организации разворачивать перестройку. И все же, если рассмотреть общую оценку, то в качестве основного недостатка выступает «недостаточный вклад в перестройку со стороны многих коммунистов». Круг, как видим, замкнулся.

Известно, что эффективным средством активизации коммунистов являются их отчеты на пар-

единенного агитколлектива О. Л. Малышева, коммунисты, работающие в составе участковых комиссий. Однако не везде мы увидели надлежащую активность парторганизаций, их членов в этой важной политической кампании. Скажем, парторганизация НИСа не всегда в должной степени влияла на работу членов своего коллектива — агитаторов, как коммунистов, так и беспартийных.

Теперь конкретнее о нашей воспитательной работе со студентами, о нашем влиянии на них.

Все ли мы делаем, чтобы выпускники университета были людьми высокопрофессиональными? Чтобы были личностями, владели научным мировоззрением, имели свою позицию? Чтобы через призму политических подходов умели анализировать и оценивать все, что происходит у нас? Не ошибусь, если скажу, что нет. По-прежнему немало у нас серости в профессиональном отношении. Недостаточно, если говорить мягко, уровень об-

неволью здесь сквозит и другое — вообще отход от всех проблем, связанных с влиянием на студенческую молодежь. И это имеет место в работе практически всех деканов в той или иной степени. В общежитии они стали появляться реже, реже бывают там и преподаватели. И не сказать, чтобы дела там шли очень хорошо. Наоборот — антисанитария, низкий уровень эстетической культуры, элементарная невоспитанность. Студсоветы наши только становятся на ноги, им не вытянуть всего, а помощи они получают недостаточно. Не случайно коммунист В. Олехнович, председатель студсовета общежития № 2, пожаловался, что особенно трудно работать со студентами-юристами, так как товарищ Сокол почти не вмешивается в эти вопросы. Декан матфака бывает в общежитии и там, где живут математики, больше порядка. Такая же ситуация и в других сферах. Как показали сморты художественной самодеятельности, мы самодеятельности на факультетах не имеем. Конечно, здесь вина не только факультетов и даже не столько. Это плоды деятельности нашей заведующей студенческим клубом Л. А. Пеливановой. Но и факультетское руководство во многом отошло от этих проблем.

Ведущую роль в решении задач мировоззренческой подготовки студентов играли и играют кафедры общественных наук. Здесь, особенно на кафедрах истории КПСС, философии делается много по перестройке методики преподавания, пересмотру содержательной стороны читаемых курсов. Много также делается указанными кафедрами в воспитательном плане и за пределами учебного процесса. Регулярно проводятся «круглые столы» по актуальным проблемам современности, вечера вопросов и ответов, традиционные конкурсы эрудитов «У политической карты мира» и др. Обществоведы сегодня должны делать больше в плане идеологического обеспечения перестройки, оказывать больше влияния не только на студентов, но и на преподавателей. Очевидна необходимость постановки постоянно действующего единого преподавательского семинара, где бы получили освещение все сложные проблемные вопросы современности. Это тем более необходимо в связи с тем, что нередко на ныне действующих семинарах в системе политического образования эти проблемы трудно проанализировать, и мы наблюдаем в отдельных случаях переход к рассмотрению чисто профессиональной, скорее содержательно-методической, а не методологической проблематики.

Сегодня есть необходимость вести разговор о работе наших общественных организаций — комсомольской и профсоюзной, роли коммунистов, работающих здесь.

Комитетом комсомола разработана новая система общественного политического зачета, призванная поднять роль студенческой группы. Хорошо зарекомендовали себя студенческие строительные отряды, где большое внимание уделяется и вопросам идейно-политической работы с населением, сельхозотряды. Разворачивает деятельность Клуб интернациональной дружбы, проводятся встречи с учащимися из зарубежных стран обучающимися в Гродно. Комсомол явился инициатором сбора средств в фонд населения гордов Армении, пострадавших землетрясения.

Однако нельзя не отметить, что часть мероприятий, проводимых комитетом комсомола, носят внешний, развлекательный характер и работу его по активизации общественно-политической жизни студенчества необходимо активизировать.

Медленно, и об этом можно сказать прямо, разворачивается студенческое самоуправление. Много здесь все еще остается на уровне деклараций. Деканаты проблем студенчества, как уговорилось, кое-где отошли, а комсомол и профсоюз действует решительно. Возьмите хотя бы общежитие. Ведь, если говорить большому счету, общежитие — действительно то место, где полным хозяином должен быть студент во всем исключительном. Комсомол же понимает работу здесь как нечто второстепенное. [Окончание на стр. 3].

ЗАДАЧИ ПО УСИЛЕНИЮ ВЛИЯНИЯ ПАРТИЙНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ НА ЖИЗНЬ КОЛЛЕКТИВА И ПОВЫШЕНИЮ АКТИВНОСТИ КОММУНИСТОВ В ПОЛИТИКО-ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ

Из доклада секретаря парткома

А. И. Копытко

Никак не обретет спокойствия коммунист-преподаватель В. М. Овчинников. Он уже привык, чтобы, по крайней мере, раз в пять лет заходил разговор о его «подвигах». В этом году партийная организация матфака вынесла ему зыскание — выговор за недостойное поведение в общежитии завода автомагнитол. К сожалению, такие случаи не единичны, но это экстремальные случаи. Есть и середина. Она, к счастью, не допускает крайностей, но и не рвется вперед. Живет, как говорят, тихо, мирно, спокойно, ни за что не волнуясь, ни за что не переживая, придерживаясь житейской премудрости «не высовывайся». Такую картину дают нам и результаты анкетного опроса. Я не хочу абсолютизировать их. Дело в том, что из более, чем 500 анкет, заполнены 250, и раздавались они для заполнения не всегда корректно. Тем не менее, тенденция в целом получается отражение. Обратимся к материалам анкетирования. 5,6 процента опрошенных на вопрос лучше или хуже беспартийных работают коммунисты в их подразделениях, на факультете ответили, что хуже; 12,4 процента — лучше; 60,8 процента — наравне с беспартийными. Около 15 процентов написали — «затрудняюсь ответить». Согласитесь, что в этом затруднении тоже заключается ответ. Короче говоря, большинство коммунистов работает, как все. А где же авангардная роль, какое влияние оказывается в данном случае на остальных? Где, скажите, позиция коммуниста?

Отсюда и соответственное отношение к деятельности как факультетских, так и общуниверситетской организации, соответствующая оценка работы партбюро и парткома. Работой партбюро в целом не удовлетворены 21,1 процента опрошенных, парткома — 35,5 процента.

В чем причины неудовлетворенности? 36,8 процента в качестве основного недостатка работы партийных бюро, парторганизаций указали на недостаточную освещенность в делах парторганизации, 18,4 процента — на неумение парторганизации практически разворачивать перестройку, 13 процентов с лишним опрошенных отмечают недостаточный вклад в перестройку многих коммунистов, в качестве следующих недостатков указаны «отсутствие знания путей перестройки» (13,2 процента), третьим недостатком указывается «отсутствие демократических приемов в работе партийной организации (16,8 процента).

тийных собраниях, заседаниях партбюро. Но на определенном этапе, в начале деятельности новых составов партбюро эта форма работы с коммунистами на ряде факультетов была свернута.

На факультете правоведения отчеты планируются, и в общем-то проводятся, но фамилии в планах не указываются. Входит в практику данная форма работы в новых партийных организациях ф-та ПИМНО и НИСа. На остальных факультетах отчеты проводятся стабильно. Но и здесь не обходится без шаблонного подхода. Критические замечания, высказанные в адрес отчитывающихся, не проверяются, следовательно, на высокую их эффективность вряд ли можно рассчитывать.

И многое, конечно, зависит от секретаря. Здесь важно все: его понимание задач, настойчивость, целеустремленность, умение работать с людьми, чуткость, отзывчивость, одержимость, если хотите. Оценивая работу секретарей партбюро с этой точки зрения, хотелось бы сказать, что новые люди, пришедшие к руководству в результате выборов, в целом отвечают этим требованиям. Здесь хотелось бы назвать фамилии В. К. Бойко и Э. С. Ярмусика. Думаю, что партийные организации сделали правильный выбор. На матфаке пришел к руководству партийной организацией человек обязательный, достойный, неравнодушный. Мне кажется, с его приходом поднялся жизненный тонус факультета.

Свой стиль, свой почерк у партбюро исторического факультета (парторг — Э. С. Ярмусик). Здесь много поиска, новых подходов в решении идейно-воспитательных задач, политинформирования, в частности. Постепенно меняются к лучшему дела на факультете правоведения — секретарь С. И. Журомский. Ищут свои подходы, основные точки приложения сил Г. Н. Кобяк, Б. М. Иванчук, секретари физфака и филфака. Хотелось бы, чтобы эти поиски не затягивались, хотелось бы, чтобы более активно входил в жизнь филфака Борис Михайлович, смелее и напористее решал стоящие задачи, а их там немало.

Проходившая недавно избирательная кампания, работа в ней коммунистов и беспартийных выяснила многие наши плюсы и минусы, степень нашей ответственности, активности. С полной ответственностью отнеслись к делу заведующие агитпунктами Е. А. Ровба, К. Ф. Басюк, руководитель объ-

щей культуры, политической культуры студентов. Часть из них сомневается в наших идеалах, пессимистична, находится в растерянности, скатывается на позиции обывательских оценок и мироощущений. Это, конечно, не случайно. Играют свою роль и многочисленные публикации прессы, и высказывания «сверхкритичные», «сверхреволюционные» отдельных наших коллег, рассчитанные на завоевание дешевой авторитета, реальные трудности и противоречия нашей жизни — экономические, политические, нравственные, нерешительность, непоследовательность советских и партийных органов в реализации задач перестройки и т. д. Все это влияет на сознание молодежи, усложняет ситуацию. А вот наше партийное влияние явно недостаточно. Прикрываясь ссылками на новые времена, на необходимость поиска новых форм, на развитие самоуправления мы забыли о студентах, перестали давать политические оценки происходящим, в том числе и в наших стенах, событиям. Можно сказать, наш политический тонус ослаб. А это та сфера, в которой вакуум невозможен. И она заполняется из других источников, порой не очень чистых.

Конечно, можно сказать, что виновата сама ситуация, сложившаяся в вузе. Посмотрите, что, на мой взгляд, получилось. Перестройка в стране — экономическая, политическая, духовная. Множество проблем, вопросов. Перестройка образования. Самоуправления. Отказ от института кураторов. Так уж получилось, что в самые сложные моменты в жизни страны старшие товарищи, те же кураторы, отошли от молодежи, предоставив ее самой себе, и она начала искать своих заместителей...

Какие моменты хотелось бы мне подчеркнуть? Прежде всего, субъективную сторону воспитательного процесса, работу коммунистов на различных уровнях, как субъектов воспитания.

Работа коммунистов деканов и их помощников. Работа партбюро. Мне кажется, что здесь, как, впрочем, и в целом у значительной части преподавателей намечалась одна тенденция. Она достаточно четко была высказана руководителем одного из деканатов. Суть: «Мы ни во что не вмешиваемся». Сказано это с определенной гордостью и подчеркивало то обстоятельство, что в связи с развитием студенческого самоуправления дается полный простор инициативе студентов. Но вольно или