

ГРОДНЕНСКИЙ

Вторник
2 февраля 1988 года
5 (70)
цена 2 коп.



УНИВЕРСИТЕТ

ОРГАН ПАРТКОМА, РЕКТОРАТА, ПРОФКОМОВ, КОМИТЕТА КОМСОМОЛА
ГРОДНЕНСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

ГРОДНЕНЩИНА ПРИВЕТСТВУЕТ УЧАСТНИКОВ ВСЕСОЮЗНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ!

Навстречу форуму

На наши вопросы о Всесоюзной научно-практической конференции «Проблемы послевузовского образования молодых учителей в свете решений XXVII съезда КПСС» отвечает ответственный секретарь оргкомитета, заведующий кафедрой педагогики Гродненского университета В. П. Тарантей.

— Виктор Петрович, почему возникла идея проведения конференции?

— Во-первых, в документах партии и правительства ставится задача создания системы непрерывного образования для всех категорий трудящихся. Логичнее всего начать с учителей. В перспективе мы надеемся, что именно педагогические кадры помогут создать систему непрерывного образования для других групп нашего населения.

Во-вторых, за всю историю советской школы и педагогики вопросы именно такого плана на подобных ранга конференциях не обсуждались.

С идеей проведения данной конференции выступила кафедра педагогики Гродненского университета и лаборатории социологических исследований НИИ ООВ АПН. Нас активно поддержали Минпрос СССР, ЦК ВЛКСМ, профсоюзные органы.

— Какие задачи призвана решить конференция?

— Активизировать научные исследования в области непрерывного послевузовского образования учителей, обобщить достигнутое и внести предложения по распространению передового педагогического опыта, способствовать объединению усилий всех организаций и учреждений, так или иначе помогающих молодому учителю.

К сожалению, сегодня мы не можем сказать, что молодой учитель, особенно на селе, окружен подлинным вниманием и заботой.

— Кто будет участвовать в конференции?

— Вопреки некоторым ожиданиям, конференция вызвала огромный интерес среди ученых, работников отделов народного образования ИУУ, печати. Сказалось и то, что к ее организации подключились ЦК ВЛКСМ и ЦК профсоюзов работников просвещения и научных учреждений.

Для работы в оргкомитете и руководства секциями и дискуссиями «За круглым столом» приглашены известные ученые, журналисты, руководители хозяйств и т. д. Среди них — академики АПН СССР В. Г. Онушкин, Х. И. Лийметс; профессора Л. И. Новикова, В. И. Андреев, З. И. Васильева, А. В. Мудрик; народный учитель СССР В. Г. Гахович; заведующий отделом ву-

зов «Учительской газеты» А. И. Шпеко; Герой Социалистического Труда, председатель колхоза «Путь к коммунизму» Гродненского района В. В. Сенко и другие.

Предполагается приезд около 300 участников из всех союзных республик.

— В связи с чем конференция проводится в Гродно?

— Этот вопрос мне задают часто. Основанием для проведения конференции послужил некоторый положительный опыт, накопленный пединститутом, а затем университетом, облоно, институтом усовершенствования учителей, практическими работниками школы.

По данной проблеме учеными Гродненского университета опубликованы три книги и около 100 статей.

— Виктор Петрович, чем будет отличаться данная конференция от ранее проводимых, которые были посвящены подготовке учителей?

— Многим. Обычно конференции проводятся по трафаретной схеме: пленарные заседания — доклады на секциях — принятие рекомендаций.

Мы избрали иной путь. На секциях будут заслушаны несколько наиболее глубоких и интересных сообщений, а затем участники секций работают по методу «мозгового штурма» — дискуссии, обмен мнениями, полемика.

Участники форума смогут побывать в 10-ти школах г. Гродно и Гродненского района, где встретятся с молодыми учителями, ознакомятся с конкретным, пусть и небольшим опытом.

Кроме того, на второй день будут работать семь «круглых столов», где участники конференции обсудят проблемы с заинтересованными лицами. Совершенно необычной станет встреча «За круглым столом» — «Молодой учитель: творческий поиск».

Каждый участник конференции получит методические материалы по опыту организации стажировки, оценке уровня подготовленности выпускников педвузов и университетов, опыту школ. По приезде домой их можно будет использовать в работе.

Мы рассчитываем на активную работу участников и приглашенных, деловые и конструктивные предложения.

Осуществление исторической задачи, поставленной XXVII съездом КПСС, — достижение качественно нового состояния советского общества, предполагает опережающее формирование соответствующего этой задаче духовного потенциала, шире — человеческого фактора.

Нечего и говорить, что решающее значение в этом отношении бу-

творчески применяющим педагогическую сотрудинчество и весь современный арсенал воспитания и обучения будущих граждан нашего Отечества. Он должен уметь глубоко и гибко применять новое мышление. Но учителей-новаторов всегда будет не хватать. И естественно, что судьбу образования и воспитания подрастающих поколе-

вития, то науки о формировании жизненных, новаторских, саморазвивающихся, творческих коллективов в школах, учебных заведениях вообще не существует.

И, наконец, последнее. Учитель, педагог, требуемый нашим временем, не может быть подготовлен только в вузе, необходима государственная система непрерывного пе-

НОВОЙ ШКОЛЕ—НОВОГО УЧИТЕЛЯ

Воспитание и образование—это те два крыла, которые в основном и поднимут страну и народ на уровень решения стратегических задач прогресса социалистического общества. Но воспитание и образование тогда выполняют свою роль, когда будут наиболее удовлетворять долгосрочным потребностям и тенденциям нашего движения вперед, когда их структура и функции будут основываться на педагогике сотрудничества, на подлинно демократических и гуманистических идеалах и целях социалистического общества, когда разовьются изначально присущий им творческий характер. Поэтому учительство самой логичной истории выдвигается на передовые его рубежи.

Каким же быть учительству на грани XX и XXI веков? Этот вопрос станет предметом обсуждения на Пленуме ЦК КПСС. Прежде всего, учитель должен быть подвижником, профессионалом своего дела, хорошо владеющим гуманистическими ценностями, любящим советский народ и детей,

обеспечивающих им трансляцию совокупного общечеловеческого опыта, большая армия профессионалов-одиночек не решит. В связи с этим я хотел бы, чтобы в этот переломный момент нашей истории мы хорошо осознали необходимость наряду с задачей иметь новые поколения учителей-новаторов, еще и неотложность формирования новаторских педагогических коллективов на всех уровнях во всех формах народного образования. Во все переломные времена, революционные эпохи судьбу крупных социальных задач решали не выдающиеся организаторы, а эффективные, новаторские организации и социальные структуры. А между тем, если педагогику сотрудничества можно отнести к слабо научно разработанным направлениям стратегического раз-

дагического образования, охватывающая довузовский (начиная с семьи), вузовский и послевузовский периоды подготовки. В современных условиях она выполняла бы две взаимосвязанные задачи: формировала бы нового учителя и осуществляла бы перучивание и переподготовку нынешних поколений учителей. Именно такая система поможет учителю быть постоянно современным, находиться на уровне требований своего времени.

Вот почему Всесоюзная научно-практическая конференция, проводимая 9-11 февраля с. г. на базе ГрГУ, будет иметь несомненно большое значение для судеб народного образования страны.

А. В. БОДАКОВ,
ректор ГрГУ, профессор.

ВОПРОС К АПН СССР:

— Как приблизить науку к школе? Почему многие научные разработки оторваны от практической деятельности школы?

ВОПРОС К ЦК ВЛКСМ:

— Когда школьный комсомол избавится от формализма?

ЦИФРЫ И ФАКТЫ

В Гродненской области 297 средних, 289 восьмилетних, 191 начальная школа, 232 внешкольных учреждений всех ведомств, 15706 учителей и воспитателей.

В области 13419 учителей, директоров, заместителей директоров и организаторов дневных общеобразовательных школ, включая школы-интернаты и МУПК. 81 процент педагогов имеют высшее образование.

ВОПРОС К ЦК ВЛКСМ:

— Почему молодежные издательства выпускают мало литературы по музыкальным увлечениям молодежи?

Поиски и проблемы

Каковы проблемы послевузовского образования? Какими видятся пути их разрешения?

Об этом рассуждает доктор педагогических наук, заведующий лабораторией социологических исследований НИИ общего образования взрослых АПН СССР С. Г. ВЕРШЛОВСКИЙ.

Если обратиться к мнению большинства, считается, что образование с окончанием вуза завершается. Только я думаю, что все, что мы называем профессиональной адаптацией, чаще всего — перерыв в образовании специалиста.

Если же признают необходимость образования после окончания вуза, то в большинстве случаев оно носит компенсаторный характер, т. е. помогает компенсировать недостатки, которые получают в вузе.

Есть еще одна специфическая особенность. Вчера молодой специалист был студентом, сегодня он — учитель. Совершенно естественно, что новые обязанности, новые требования к нему отнесены систематическое образование на второй план. Вместе с тем, если с этим согласиться, то тогда практически мы признаем возможность перерыва в образовании человека. И этот отрезок от непрерывного образования имеет свои отрицательные последствия. Какие?

Во-первых, если человек считает свое образование законченным, он перестает работать над собой, и в будущем все более его образование становится сугубо утилитарным.

Во-вторых, складываются определенные изьяны формирования самой личности, потому что без образования нет и самосовершенствования.

Иногда считают, что лучше и важнее повысить уровень образования в вузе, это само собой решит проблему и не нужно заниматься послевузовским образованием. Это ошибочная точка зрения. Наоборот. Чем выше уровень образования в университете или педвузе, тем острее возникает потребность в совершенствовании своего образования.

Еще один аспект проблемы. Послевузовское образование чаще всего ассоциируется с повышением профессиональной квалификации. Полностью или частично здесь выпадает повышение общего образования и культуры спе-

циалиста. В итоге это оказывается его личным делом, сферой собственных потребностей.

Между тем, современный этап общественного развития остро ставит проблему формирования системы непрерывного образования, в которой послевузовское образование должно быть очень важным звеном, направленным, прежде всего, на развитие творческого потенциала личности. В настоящее время такой системы непрерывного образования, и в частности послевузовского, у нас еще нет. Есть отдельные творческие удачные и поиски в Литве, Хабаровске, Ленинграде и Ленинградской области, в Гродно.

Поэтому цель Всесоюзной конференции — на базе гродненских школ и органов народного образования обменяться мнениями и найти те пути, которые позволили бы подобную систему разработать.

Каковы основные пути решения этой проблемы? На чем должно быть сконцентрировано внимание?

Первое. Центрами послевузовского образования учителей должны быть, прежде всего, школы, организованное в них педагогическое наставничество и такая атмосфера в педагогических коллективах, которая стимулировала бы работу молодого специалиста над собой. Если школа как центр послевузовского образования специалиста не доопределяется, то никакие другие формы и уровни работы не в состоянии решить эти проблемы.

Второе. Это организация семинаров, встреч «За круглым столом» конференций молодых специалистов, которые позволили бы удовлетворять и развивать профессиональные и возрастные потребности молодых специалистов.

Третье. Организация клубов по интересам, которые позволили бы обогатить духовный мир учителей, повысить их общую культуру. Здесь же важно предусмотреть создание школ молодых учителей, объединяющих наиболее творческие активные кадры.



