

ГРОДНЕНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

Среда
30 ноября 1988 года
29 (94)
Цена 2 коп.



ОРГАН ПАРТКОМА, РЕКТОРАТА, ПРОФКОМОВ, КОМИТЕТА КОМСОМОЛА
ГРОДНЕНСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

НЕОБЫЧНЫЙ ПЕДСОВЕТ

На прошлой неделе в нашем городе состоялся первый в стране музыкальный педсовет, в котором приняли активное участие преподаватели кафедры музыки и музыкального воспитания.

Цель этого педсовета — обсуждение проблем музыкально-эстетического воспитания детей общеобразовательных школ.

А проблем этих накопилось очень много. До сих пор страна наша считалась передовой в области эстетического воспитания. Но если подойти по-настоящему честно и критично, то наша беспомощность в деле музыкального всеобуча становится очевидной.

Идея музыкальных педсоветов родилась в марте на объединенном пленуме правлений Союза композиторов СССР и Всесоюзного музыкального общества. Ее принял и такой же объединенный, но уже на уровне республики, пленум, прошедший в апреле в Минске.

Итак, первый педсовет реше- было собрать в нашей об- сти. Но в Гродно съехались едставители музыкальной об- ственности не только Прина- анья, но и из других областей елоруссии и даже из других еспублик, так что вместо ожи- аемых 30 делегатов собралось елоовек 80. Поэтому этот пед- совет вполне можно назвать есоюзным.

Необычный педсовет длил- два дня. В первый день — едание собственно обла- ого совета музыкальных пе- огов под председательством А. Мистюк, зав. кафедрой ыки и музыкального вос- ания нашего университета. ввторой — заседали комис- по музыкально-эстетическо- оспитанию детей правления оюзного музыкального об- ва.

музыкальном педсовете подняты многие пробле- выдвинуты предложения, даватели делились опы- аботы.

о вынесено решение под- ать предложение гроднен- музыкальной общественно- датайствовать перед Ми- ством народного образо- вания БССР о том, чтобы ве- ачестве эксперимента в Гродненской области 2 музыки с 1-го по 10-ый

боте музыкального пед- принимал участие (и да- одним из его руководи- заслуженный артист А. Г. Флярковский.

ФОТОРЕПОРТАЖ

Имя Я. Купалы — часть названия университета



НА СНИМКАХ: (вверху) сло- вом о Я. Купале доцент А. М. Петкевич открыл торжественный вечер, посвященный присвоению имени поэта университету;

собравшихся приветствует фольклорный ансамбль Дворца пионеров «Дударики»;

(внизу) председатель студклуба Людмила Царевич с Оленкой Валейко читают стихи;

одна за другой сменяются на- родные белорусские мелодии в исполнении ансамбля «Музыкі» из городского Дома культуры.

Фото В. СОРОКИНА.



На форуме филологов

Недавно в Днепрпетровске со- стоялась Вторая Всесоюзная на- учная конференция «Актуальные проблемы исторической лексико- логии и лексикографии восточно- славянских языков». Ее организа- торы — Днепрпетровский госу- дарственный университет, Государ- ственный комитет СССР по народ- ному образованию, Институт рус- ского языка АН СССР, Институт языковедения АН УССР. В про- грамме конференции — свыше 300 докладов и сообщений, заявленных учеными 73 городов страны, что само по себе свидетельствует о незатухающем интересе к истори- ческим ценностям нашей Родины.

Неофициально конференция по- свящалась памяти Ф. П. Филина. Поэтому выступления многих участников были проникнуты пло- дотворными идеями этого выдаю- щегося ученого. На пленарном за- седании большой интерес вызвал доклад члена-корреспондента АН СССР О. Н. Трубачева о пробле- ме происхождения славянских язы- ков, в решении которой Ф. П. Филин подошел к идее существо-

Интересных докладов было мно- го. Запомнился, например, док- лад Л. С. Паламарчука (Киев), ко- торый выступил с оценкой деяте- льности писателя, этнографа, фоль- клориста, литературного критика и публициста Б. Д. Гринченко в об- ласти лингвистики, заложившего основы современной украинской лексикографии. В. Н. Туркин (Днепрпетровск) остановился на «белых пятнах» в области изу- чения общественно-политической лексики восточнославянских язы- ков. Он указывает на необходи- мость установления объективных критериев выяснения семантики слова в связи с конкретными истори- ческими условиями формирования данного тематического пласта.

Судя по программе, на конфе- ренции широко и многосторонне были представлены научные до- стижения украинских лексикологов и лексикографов, работающих в вузах Киева, Днепрпетровска, Львова, Одессы и других городов. — всего 170 докладов и сообщений. Около 40 выступлений подготови- ли ученые московских вузов и

белорусских лингвистов вы- глядел довольно скромно: 15 заяв- ленных докладов и 9 сообщений. К тому же не все белорусы при- были на конференцию. Может быть, именно поэтому доклады на- ших представителей выслушаны с большим интересом. Так, совмест- ные доклады представили Лозов- ский В. М. и Наркевич А. И. (Минск) — «Актуальные проблемы, связанные с изучением лексики белорусского языка», Плотников Б. А. и Трайковская В. Ф. (Минск) «Лексика домашнего ткачества в белорусском свадебном фольклоре». Формированию параллельных синонимических рядов посвятила свой доклад Е. И. Абрамова (Брест). Системные связи глагола ошукати в лексике восточнославян- ских языков раскрыл А. П. Груцо (Минск).

К участию в конференции гото- вились также лексикологи филоло- гического факультета нашего уни- верситета. Однако из 6 принятых выступлений состоялось только два: доклад «К семантической ха-

представила ст. преподаватель кафедры белорусского языка Н. К. Пометько, с докладом «О путях формирования старобелорусской строительной терминологии» вы- ступил доцент кафедры русского языка М. А. Корчиц. Оба доклада получили положительный отзыв.

Завершило конференцию заседа- ние «У круглого стола», на кото- ром были заслушаны выступления О. Н. Трубачева (Москва), Г. А. Богатовой (Москва), Е. Н. Бори- совой (Смоленск), И. Г. Добро- домова (Москва), Л. Я. Костючука (Псков), А. М. Поповского (Дне- прпетровск). Участники конфе- ренции приняли ряд рекомендаций, направленных на дальнейшую активизацию исследовательской ра- боты в области исторической лек- сикологии и лексикографии русско- го, украинского и белорусского языков.

Материалы конференции опубли- кованы (см.: Актуальные пробле- мы исторической лексикологии и восточнославянских языков. Тези- сы докладов. Часть 1 и 2. Днепр- петровск, 1988).

ЧЕМ ЖИВЕШЬ, КОМСОМОЛ?

Что такое «перестройка»? Каждый это слово понимает по-своему. Одни считают, что достаточно вспомнить хорошо забытое старое, другие всю жизнь «перестраиваются», третьи — уходят от дел, четвертые готовы перестроиться по-настоящему, но бьются как рыба об лед и т. д.

Как меняется работа нашей областной комсомольской организации, ее лидеров, рядовых членов?

Каковы, на мой взгляд, основные проблемы, стоящие перед комсомолом, на настоящем этапе? Их две. Никто, я думаю, не будет возражать против утверждения, что основная проблема комсомола — максимально сократить разрыв наших идей, слов, лозунгов с чаяниями каждого молодого человека. И как бы мы не перестраивались, как бы не меняли фор-

ЛКСМБ.

Вообще, сопоставляя все наши высокие слова с трибун и повседневную деятельность, у меня создается впечатление, что наше среднее звено, находящееся между ЦК ВЛКСМ и первичными организациями, уверено в том, что оно давно перестроилось. А мы, т. е. руководители первичных организаций, по его мнению являемся лишь демагогами и бездельниками. Я же уверен в обратном. Приведу пример. Областной штаб СО присылает нам в одном кон-

низовой первичной организации.

Какова же вторая основная причина? Как ни парадоксально, но это — нежелание самих комсомольцев перестраиваться. Как показывают отчетно-выборные комсомольские собрания, основная масса комсомольцев разделилась на два лагеря — активисты (их меньшинство) и инертное большинство. Первые всячески пытаются расшевелить последних. В свою очередь последние не предпринимают, если мягко говорить, попыток идти навстречу.

Эту проблему, по-моему, необходимо ставить во главу угла. Если сознание нашей молодежи прояснится в конце концов в полном объеме, никакая бюрократическая надстройка не остановит

ДОЙТИ ДО КАЖДОГО

мы, методы, стили работы, если мы не будем помнить, что основная наша работа — это работа с каждым комсомольцем, мы по-прежнему будем в роли тех, кто ждет плодов с дерева, не удобряя его корней, что в конце концов приводит к его засыханию. И это, как ни странно понимают все, однако ближе всего к решению этих задач стоят первичные организации, которые и несут всю основную тяжесть комсомольской работы. А что же вышестоящие органы? В ЦК ВЛКСМ это прекращено, и считают реорганизацию всего комсомольского аппарата в пользу первичных организаций одной из основных ближайших задач. Однако вся реорганизация у нас привела лишь к ликвидации некоторых портфелей, в частности, должности заведующего отделом студенческой молодежи при обкоме ЛКСМБ. И в настоящее время в Гродненской комсомольской организации нет того координационного студенческого центра, на котором должна лежать следующая работа: городские студенческие мероприятия, обмен опытом, связь вузов области, помощь в обучении актива и т. д. Этим проблем не может решить один человек, работающий в школьном отделе ОК

верте два документа, которые взаимноисключают друг друга. В одном черным по белому за подписью первого секретаря ЦК ВЛКСМ Мирошенко сказано, что студенческий строительный отряд — «объединение временных добровольных коллективов...» (приведено дословно из положения о Всесоюзном студенческом отряде). А во втором документе областной штаб предлагает условия соцсоревнования и первым пунктом ставит выявление процента привлечения студентов в студенческие отряды. В то же время, соглашаясь с тем, что перечисление от студенческих отрядов чисто добровольное дело, областной комитет «рекомендует» бухгалтериям принимающих организаций, а также руководителям отрядов куда перечислять эти деньги и процент перечислений включает в один из главных критериев общественно-политической работы. Где же здесь логика?

Итак, одна из причин того, что мы еще очень далеки от реальной, действительной работы с молодежью, по-моему, очевидна. Это не достаточно глубокий анализ, а иногда просто игнорирование постановлений ЦК со стороны некоторых ответственных работников аппарата, стоящего между ЦК и

процесса демократического развития. Конечно же, нельзя требовать, чтобы процесс оживления осознания себя как личности произошел в считанные минуты. Но и медлить нельзя, если мы хотим способствовать процессу демократизации.

Хотелось бы в нескольких словах остановиться на вопросах, которые чаще других звучали на комсомольских отчетно-выборных собраниях.

Нужен ли нам комсомол?

Товарищи, что такое комсомол? Это формальная организация нашей молодежи. Да, я не ошибся. В настоящее время, к сожалению, она является лишь формальной. Допустим, что какая-либо неформальная организация станет лидирующей. Все равно она приобретет статус законной, т. е. формальной. (в смысле оформленной). Значит вопрос весь заключается не в том, нужен ли нам комсомол, а в том, чтобы эта организация стала действительным формально-неформальным лидером. А для этого необходимо решить много проблем, две из которых я раскрыл выше.

В. КАЛЮТА,
секретарь комитета комсомола
университета.

Всесоюзная конференция в Москве

В Москве 21—23 ноября проходила третья Всесоюзная научно-техническая конференция, посвященная проблемам вузовского учебника. Естественный интерес к конференции со стороны вузовских работников, ученых академических учреждений, сотрудников госкомиздата в условиях перестройки высшей и средней школы. Конференция была организована Государственным комитетом СССР по народному образованию, Научно-исследовательским институтом проблем высшей школы и Московским инженерно-строительным институтом имени В. В. Куйбышева. На двух пленарных заседаниях и в пяти секциях рассматривались проблемы подготовки и издания учебной литературы для студентов высших учебных заведений, вопросы структуры и содержания учебных книг, использование ЭВМ в учебном процессе и отражения компьютеризации процесса обучения в учебной литературе, связи учебных книг с другими средствами обучения.

С интересным докладом «Учебная книга в условиях перестройки образования» выступил заместитель начальника Главного учебно-методического управления гособразования СССР, профессор П. Г. Буга. Докладчик подчеркнул, что успешное выполнение задач перестройки высшего образования, повышения качества подготовки специалистов во многом зависит от решения вопросов обеспечения учебного процесса, самостоятельной работы студентов, высококачественной учебной литературы. В современных условиях учебная книга должна принять на себя значительную часть обучающих функций. Из пассивного носителя информации она превращается в активную дидактическую систему,

которая должна обеспечить студенту самоконтроль и самопроверку, способствовать формированию логического мышления и языковой культуры.

С большим вниманием был прослушан доклад доктора филологических наук, зам. директора Института русского языка им. А. С. Пушкина О. Д. Митрофановой «Язык учебной книги», профессора Московского историко-архивного института Н. И. Басовской на тему «Человек, событие, реальность в учебной литературе» (на примере истории). Н. И. Басовская заострила внимание слушателей на том, что учебники истории не показывают аромата эпохи, жизни людей, в них почти нет характеристик выдающихся людей, отсутствуют яркие портреты, человека как личности в них не видно. Докладчик считает, что следует вернуться к практике подготовки учебника одним человеком — крупным ученым, а не целыми коллективами. В настоящее время целесообразно готовить курсы лекций, затем уже издавать учебники, основанные на плюрализме взглядов, на альтернативных подходах.

Большой интерес для участников конференции представила культурная программа. Она состояла из четырех частей: экскурсии по отелу редких книг и рукописей Научной библиотеки Московского госуниверситета, знакомства с выставкой учебных книг и образцов нового полиграфического оборудования, посещения Научной библиотеки Московского инженерно-строительного института, на базе которого проводилась конференция, и большого концерта мастеров искусств — солистов Большого театра оперы и балета.

Из отдела редкой книги и рукописей мы направились в кабинет бывшего ректора МГУ И. Г. Петровского (1901—1972 гг.). В течение 22 лет он возглавлял Московский университет. Велики его заслуги перед наукой Страны Советов в деле подготовки кадров высшей квалификации. Собирает и коллекционер редких книг по многим отраслям знаний, автор многих исследований по математике, изданных на языках ряда

стран мира, оставил библиотеку из 30 тысяч томов. Все они были завезены Московскому университету. 22 тысячи размещены в его кабинете и прилегающем зале.

Автор настоящей статьи выступил на конференции с докладом о вузовском учебнике по истории союзной республики (на материале БССР). В докладе были освещены проблемы создания учебника для студентов вузов по истории республики, указано на необходимость выработки концептуально-методологической основы учебника, соотношения учебника по истории республики с общесоюзным учебником по истории СССР. Докладчик поставил вопросы о необходимости по-настоящему сделать доступными архивы, в том числе партийные, и не только для членов партии, но и для беспартийных исследователей, студентов, занимающихся научным творчеством. Было высказано предложение, чтобы новые учебники содержали альтернативные мнения по сложным и дискуссионным вопросам исторической науки. И нам особенно приятно, что при подведении итогов работы секции профессор О. Д. Митрофанова посчитала необходимым включить все наши предложения в проект рекомендаций конференции.

По итогам конференции были приняты фундаментальные рекомендации, представляющие интерес для преподавателей и студентов нашего университета, а также сотрудников его научной библиотеки. Экземпляр рекомендаций нами передан в библиографический отдел библиотеки, где можно с ними ознакомиться.

Я. МАРША,
доктор исторических наук,
профессор.

НАШ АТЕИСТИЧЕСКИЙ ЛЕКТОРИЙ

К ВОПРОСУ О НАШЕМ МИРОВОЗЗРЕНИИ

В сентябре этого года в нашем городе произошло событие неординарное, возбудившее острое любопытство горожан. Я имею в виду, приезд по приглашению Русской Православной Церкви примаesa П. Юзефа Глемба. Я обратилась к Николаю Никифоровичу Бегмятных, доценту кафедры философии с просьбой прокомментировать это событие и тот острый интерес к нему, который проявили гроднецы.

Интерес к этому событию объясняется прежде всего его, как вы уже заметили, неординарностью. Если бы такие события происходили часто, то не возбуждали бы такого горячего любопытства. Еще 3—4 года назад мы не могли и предполагать, что такой приезд мог бы состояться, как, впрочем, и многое другое: телерепортажи о праздновании 1000-летия крещения Руси, интервью в прессе со священниками и тому подобное.

Сейчас несколько видоизменяются взаимоотношения церкви и государства. Восстанавливаются ленинские принципы и нормы этих взаимоотношений, которые в значительной степени были искажены.

Все-таки, религия в социалистическом мире существует, имеет давние традиции, и с этим надо считаться. Верующие люди СССР и других стран — это те люди, которые строили социализм, отстаивали независимость в борьбе с фашизмом, это люди, в массе своей не чуждые и патриотических устремлений, имеющие правильные жизненные ориентации. Поэтому крайне не верно было бы игнорировать этих людей и церковные организации, которые их объединяют. Диалог церкви с государством — явление реальное, объяснимое и необходимое, поскольку в наше время все большее значение приобретают общечеловеческие ценности. И не будем отрицать, что известную долю их несет в себе религия, я имею в виду борьбу за мир, за выживание человечества, определенные моральные ценности.

Я бы хотел тут затронуть еще один аспект. Последнее время появилась тенденция (она получила название экуменической) сближения христианских церквей. Началось сближение после войны, имеет определенные традиции и возникло не без причины. Последнее время религия переживает кризис. Она ищет пути выхода из кризиса и порой их находит.

А что вы скажете о возобновлении интереса к религии у определенной прослойки молодежи?

Молодежь всегда интересовалась чем-то таинственным, непознанным, неожиданным. А религия в нашем обществе для подавляющего большинства является именно такой и представляется. А кроме того, интерес части молодежи к религиозным ценностям — своего рода ответ на утрату социальных ценностей и гражданских. Я знаю немало примеров, когда молодые люди уходят в религию.

Примечательно в наше время, согласитесь, это, как правило, люди высокообразованные. Сейчас ведь если это и происходит, то не от темноты и безграмотности.

Я с вами согласен. Кстати, вот в нашей области религиозность некоторой части молодежи связана с глубокими традициями семейного воспитания (я имею в виду польское население), которые переплелись с национальными традициями.

Уход в религию — это и реакция на недостатки нашего воспи-

тания и образования, когда духовные запросы молодого человека не удовлетворяются школьным вузом. Не исключено, что так мировоззренческий вакуум может быть заполнен интересом к религии.

Я должен сказать, что борьба религией была и остается важной составной частью воспитания в нашем обществе.

Но, по-видимому, и в этой области не может не происходить каких-то изменений?

К сожалению, на протяжении одного десятилетия борьба религией у нас отождествлялась борьбой против верующих людей. Атеизм, явление по сути своей мировоззренческое, приобретал черты явления политического. Отношение к верующим было предвзятое, нехорошее, унижающее достоинство.

А на перестройку в атеистическом воспитании указал и XXV съезд партии, и на XIX партконференции были обоснованы интересные положения. Вместе с необходимостью атеистического просвещения необходимо вовлекать верующих в активную общественную жизнь, развивая их социальную практику. Любопытен еще один момент: религиозные ориентиры современного молодого человека основаны часто не на мировоззрении, а на эмоциях. Он идет в храм, потому что там красиво поют и т. д. А если взять древнерусскую церковь или костел, они в иных местах представляли собой единственное место, где человек тяжелого труда может удовлетворить свои эстетические потребности.

Надо развивать нашу обрядность, делать ее интересной, эмоциональной. При этом не забывать о традициях. Вот, например, Латвии традиция празднования Лиго (у нас в Белоруссии Купале) долгое время считалась чуждой религиозной. А с этого года Лиго объявлен в Латвии официальным праздником с нерабочим днем. Я считаю, что это естественный процесс. Другое дело, что эти праздники надо наполнить современным содержанием.

Ваше мнение по поводу возрождения к жизни некоторых религиозных храмов?

Религиозная жизнь подвижна. У нас храмы и закрываются, и открываются новые. Вот в Бресте лет назад был освещен баптистский храм — великолепное интересное сооружение. Я думаю, что принцип свободы совести действует, продолжает действовать и будет действовать, пока существуют верующие. Принцип свободы совести гарантирует верующим право отправлять свои религиозные потребности. Это вполне естественно. Если нет храма, но есть в нем нужда, я полагаю, что он должен быть открыт. Юридически или какими-либо другими методами с религией бороться нельзя. Можно сравнить с гвоздем: чем сильнее бьешь, тем сильнее загоняешь.

Беседу вела Н. ПОЛУЦКАЯ.



НА СНИМКЕ: впереди шествия третий слева примаес Ю. Глемб, рядом митрополит Филарет.



Тацияна ШЛЯЖКО

Далягляд, ты куды мяне маніш?
Не пайду, не пайду за табой.
Не, цяпер ты мяне не абманіш,
Бо не зробіш мяне маладой.
Не прымусіш ты болей устаць
на світанку
І тады, як усе моцна спаць.
Заманіць, задурманіць, пайсці
за табой, да цябе, у нябыт,
Сапраўды, я ішла, бо ніхто не
сказаў мне:
Далягляд — ён і ёсць далягляд.
Тыя далі далёкімі з дому ты
бачыш,
А як пойдзеш да іх — далягляд
за спіной —
Прадаўжае маніць і маніць за
сабой.

Юры КАРЭЙВА

Ралля,
Не дай нам задыхнуцца,
Зямля,
Дапамажы ўзвысці!
Глянь —
Жылы рвуцца,
Скібы гнуцца!
Пусці да сонца нас,
Пусці!
Мы — зерне!
Мы магутным плёнам
На роднай глебе
Прагнем стаць!
З яе паўстанем —
Больш праклёнам
Ніякім будзе не дастаць!
Насустрэч
Чорным сілам хіжым
Усе мы выйдзем, як адзін! —
Вось толькі б выйсці,
Толькі б выжыць!
А там, нарэшце, —
Паглядзім!..

Роднае, прыгожае і шчырае...
Тут, куды ні глянь, што ні
крані, —
Сувязі навек з зямлёй і выраем,
Тут мае вытокі й карані...
Твой я, нават зорачка далёкая
Над сязінай роснаю, я твой, —
Ціха так, так радасна, так
лёгка я
гутарку сваю вяду з табой!
Але,
хай і льш святло ў душу маю,
Ды ўсхваляваны
не ім я тут стаю:
Я стаю ўсё думаю і думаю
Думу заповітную сваю:
Кожным дрэўцам, лісцікам,
травінкаю
Звязвае мяне з зямлёю лёс,
Кожнаю сваёй крывінкаю
Да яе, адзінае, прырос.
парой, хай дорыш, зорка,
вырай мне —
Выбачай, далёкая мая!
Самае прыгожае і шчырае —
Гэта мая родная зямля!

НАДНЁМАНСКІЯ ГАЛАСЫ»

«Паэзія, твой крок чуваць...»

«Наднёманскія галасы» — даволі шматлікая арганізацыя пачынаючых паэтаў, празаікаў, крытыкаў, якая колькі ўжо год дзейнічае пры нашым універсітэце. У розныя часіны яна дала дарогу ў вялікі літаратурны свет такім сёння вядомым і аўтарытэтным майстрам слова, як лаўрэату Дзяржаўнай прэміі БССР П. Макаль, Д. Бічэль-Загнетава, кіраўнік абласной пісьменніцкай арганізацыі А. Карлюк, Ф. Янкоўскі, Г. Юрчанка і іншыя. Складзіся пэўныя формы дзейнасці, выпрацаваліся традыцыі. Члены літаратурнага аб'яднання выступаюць з чытаннем сваіх твораў ва універсітэце, іншых навучальных установах, працоўных калектывах горада, Мы друкавалі і надалей будзем друкаваць свае творы ў перыядычным друку, выступаць па радыё, тэлебачанні. Плануем шырока кантактаваць з беларускімі пісьменнікамі, абмяркоўваць напісанае з удзелам вядомых нашых крытыкаў, актыўна вучыцца, шукаць. Творчыя вымогі сённяшніх членаў літааб'яднання, студэнтаў пераважна філалагічнага факультэта, — гэта своеасаблівы, шматстайны і плённы працяг мастакоўскіх пошукаў сваіх напярэднікаў, іх творчага даробку, традыцый. Ю. Па-

цюпа, Ю. Карэйва, С. Санцэвіч, Т. Абужоўская, І. Хох...

А сёлета аб'яднанне папоўнілася «масавым прызывам» зусім яшчэ маладых літаратараў — учарашніх школьнікаў: А. Раманчук, Т. Шляжко, А. Чэрнік, Б. Калпакова, Н. Шэўчык і інш. Усіх іх аб'ядноўвае любоў да роднага, народнага, мастацкага слова, імкненне да шчырага прамаўлення, натхнёнага тварэння свету. І пачынаючы, і сталыя члены аб'яднання багата твораў прысвячаюць сваім родным мясцінам, праблеме вытокаў, пішуць пра сваю школу, згадваюць любімых настаўнікаў. Значнае месца ў іх творчым набытку займаюць першыя ўражанні студэнцкага жыцця, лірыка глыбокіх інтымных пачуццяў. Іх прызвание — сакаўное, роснае, трапяткое слова. І няхай яно нярэдка бывае пакуль даволі квольым — не бяда. Хочацца верыць, што пры стараннай, натхнёнай працы над сабой напаткае нашых пачаткоўцаў і радасць ад сапраўдных творчых удач.

М. МІКУЛІЧ,

кіраўнік літаратурнага аб'яднання «Наднёманскія галасы», асістэнт кафедры беларускай літаратуры.

Ірына ГАРЛІНСКАЯ

Старонка мая родная,
Куточак мой рамонавы,
Я па табе сумую
І ўспамінаю ўсё:
І сцежку, і бярозу, і рачулку,
І сад вясновы,
Дзе п'яніць усіх
Чаромхі белай водар,
І раніцу, што пахне колкаю
расою,
І раллю, якая дыхае цяплом
пасля дажджу,
І ніву, што ў летні час
Шуміць калоссем спелым...
Старонка мая родная!
Любоў мая вялікая!
Праз далеч ростані і горыч
смутку,
Праз нівы неабсяжныя і пущы
гаманлівых
У снах іду да цябе.

Виктория КОЛПАКОВА

Ну вот — расставаньё...
Забыты обиды,
забыты внезапные злые слова.
Какие еще в жизни тайны
открыты,
какие нас ждут впереди
острова?
Десятый, последний...
Уроки, походы
и дружные встречи за круглым
столом...
Теперь это в прошлом,
себя не осудим,
А, может, потом уже, после
пойдем.
Сейчас уже в сердце
и горечь разлуки,
И вольная радость, свободный
полет.
Раскинуть бы крылья,
а, может быть, руки!
Взлететь!
Так и просится сердце в полет.

Светлана САНЦЕВИЧ

Ты мой друг — ты мой враг.
Я люблю — ненавижу.
Моя тьма и мой свет.
Моя радость и боль.
Ты мой день — моя ночь.
Рабство ты и свобода.
Ты любовь — неприязнь.
Ты прощанье и встреча.
Ты и все, и ничто —
И вершина, и пропасть.
Ты мой сон и мой бред,
Моя жизнь, моя смерть.

Любила, забыла, любила опять.
Как в море погода — нельзя
предсказать.
То буря, то ветер, то тихая
глядь,
То дождь, то туман — ничего
не видеть.
А в сердце, как на море чайки
кричат,
Ликуют дельфины и штормы
шумят,
Мечтают закаты и плачут рас-
светы —
Последняя боль уходящего лета.
Последняя боль и последняя
правда.
Я делаю вид, будто этому рада.
Я верить хочу, будто все
позабыто,
Но сердце, как судно о скалы
разбито,
О скалы неверья, пустой суеты.
И чудится мне, что зовешь меня
ты.
И я откликаюсь, но снова ни
слова.
Врагу не желала бы «счастья»
такого.

Оксана ЧЕРНИК

Трещит костер, и искорки
веселые
Сияют яркой радугой над ним.
А над землей, над дремлющими
селами
Мерцают звезд далекие огни.
Возможно, это свет луны
таинственный
Или костер твой изменили
взгляд.
Я в нем увидела такую
искрен

И свет такой, что поплыла
земля.
Трещит костер, и ночь над
миром властвует,
Туманит взгляд нежданная
слеза.
Ты знаешь, милый, отчего я
счастлива?
Я вижу счастье у тебя в глазах.

УТРО

Блестит роса, застывшая в
траве,
И в ней, проснувшись, солнце
моет руки.
Прервал ночную песню соловей,
Умолк солист, слышны оркестра
звучки.
Деревья, травы стряхивают сон,
Алмазами горят росинки призм.
Рассвета музыка со всех сторон,
В ней столько света, радости и
жизни!

гу маленькі шэрэнькі зайчык і з
усіх ног кідаецца ў жытняе поле.
Я спрабую дагнаць яго, але маці
ласкава затрымлівае мяне за руку
і тлумачыць, што нельга хадзіць
па хлебе. На?! Які ж гэта хлеб?!
Нейкія высокія без лісцікаў галінкі
і толькі на канцы іх — невялічкія
каласкі. Хіба ж іх можна есці? І
тады мама садзіцца на траву ля
дарогі, садзіць мяне побач і па-
чынае апавяданне пра тое, як
з'яўляецца той хлеб, які я кож-
ны дзень бачу на стале. Словы
мамы л'юцца, як чыстая блакітная
рэчка. Я, як зачараваная, угляда-
юся ў яе вочы, боюся праслухаць
хоць воднае слова. «Усё на свеце
жывое, дачушка. І нельга для та-
го, каб пацешыцца, рваць кветкі,
таптаць траву, ламаць галінкі ў
дрэва», — канчае сваё невялічкае
апавяданне маці. Усю астатнюю
дарогу дадому я гляджу на яе пад
ногі і боюся, каб толькі не насту-



АГЛЯНІЦЕСЯ ВАКОЛ!

(крытычныя нататкі)

Уся зямля гарыць у майскай
квечені,
Колькі год я па ёй вандраваў
А сёння спыніўся: як жа ісці
Па вуснах п'явучых траў,
Па жывых раскрытых вачах
летаці?
Дык вось чаму птушкі лётаюць!

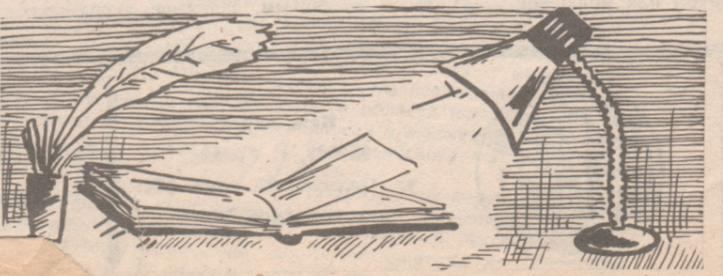
М. ТАНК

...Палудзень. Высока ў небе спя-
ваюць птушкі. Схаваўшыся ў зя-
лёную, шаўкавістую траўку, тра-
шчаць конікі. Недзе далёка ў ле-
се заспявала сваю старую і зна-
смую песню вязюля. А што гэта
там мільганула за невялічкім ку-
стом гарэшніка? Няўжо страшны
сівы воўк з казкі пра Чырвоную
шапачку хоча настрашыць мяне? Я
міжволі хаваюся за маму. І тут
раптам стралой вылятае на даро-

піць на якую-небудзь муралю,
што цягне да сваёй хаткі хвойную
іголку, ці не збіць нездарок галоў-
ку ў прыгожай кветачкі...

Дзяцінства... Толькі знаходзячы-
ся ў яго блакітных хвалях, можна
разумець мову птушак і звяроў,
чуць, як шэпчацца ў лесе і на по-
лі кветкі, адчуваць подых зямлі.
Але ж чаму разам з дарослым
жыццём у нашы думы перык-
метна ўваходзіць абыякавасць?
Чаму за штодзённымі турботамі
мы вельмі часта не заўважаем
прыгажосці, якая знаходзіцца ва-
кол нас на кожным кроку? А мала
таго, дык яшчэ і самі стварам
рэчы, якія за лічаныя хвіліны
знішчаць усю гэту прыгажосць!
І хочацца крыкнуць: «Людзі! Спы-
ніцеся хоць на хвілінку! Агляні-
цеся вакол! Няўжо не шкада гэ-
тага характа? Так, мы не птушкі
і лётаць не ўмеем. Але ж можна
проста больш асцярожна ступаць
па нашай зямлі...»

Г. ВЯТКІНА.



ЧЕМ ЖИВЕШЬ, КОМСОМОЛ?

Что такое «перестройка»? Каждый это слово понимает по-своему. Одни считают, что достаточно вспомнить хорошо забытое старое, другие всю жизнь «перестраиваются», третьи — уходят от дел, четвертые готовы перестроиться по-настоящему, но бьются как рыба об лед и т. д.

Как меняется работа нашей областной комсомольской организации, ее лидеров, рядовых членов?

Каковы, на мой взгляд, основные проблемы, стоящие перед комсомолом, на настоящем этапе? Их две. Никто, я думаю, не будет возражать против утверждения, что основная проблема комсомола — максимально сократить разрыв наших идей, слов, лозунгов с чаяниями каждого молодого человека. И как бы мы не перестраивались, как бы не меняли фор-

ЛКСМБ.

Вообще, сопоставляя все наши высокие слова с трибун и повседневную деятельность, у меня создается впечатление, что наше среднее звено, находящееся между ЦК ВЛКСМ и первичными организациями, уверено в том, что оно давно перестроилось. А мы, т. е. руководители первичных организаций, по его мнению являемся лишь демагогами и бездельниками. Я же уверен в обратном. Приведу пример. Областной штаб СО присылает нам в одном кон-

низовой первичной организацией.

Какова же вторая основная причина? Как ни парадоксально, но это — нежелание самих комсомольцев перестраиваться. Как показывают отчетно-выборные комсомольские собрания, основная масса комсомольцев разделилась на два лагеря — активисты (их меньшинство) и инертное большинство. Первые всячески пытаются расшевелить последних. В свою очередь последние не предпринимают, если мягко говорить, попыток идти навстречу.

Эту проблему, по моему, необходимо ставить во главу угла. Если сознание нашей молодежи прояснится в конце концов в полном объеме, никакая бюрократическая надстройка не остановит

ДОЙТИ ДО КАЖДОГО

мы, методы, стили работы, если мы не будем помнить, что основная наша работа — это работа с каждым комсомольцем, мы по-прежнему будем в роли тех, кто ждет плодов с дерева, не удобряя его корней, что в конце концов приводит к его засыханию. И это, как ни странно понимают все, однако ближе всего к решению этих задач стоят первичные организации, которые и несут всю основную тяжесть комсомольской работы. А что же вышестоящие органы? В ЦК ВЛКСМ это прекрасно поняли, и считают реорганизацию всего комсомольского аппарата в пользу первичных организаций одной из основных ближайших задач. Однако вся реорганизация у нас привела лишь к ликвидации некоторых портфелей, в частности, должности заведующего отделом студенческой молодежи при обкоме ЛКСМБ. И в настоящее время в Гродненской комсомольской организации нет того координационного студенческого центра, в котором должна лежать следующая работа: городские студенческие мероприятия, обмен опытом, связь вузов области, помощь в обучении актива и т. д. Этих проблем не может решить один человек, работающий в школьном отделе ОК

верте два документа, которые взаимноисключают друг друга. В одном черным по белому за подписью первого секретаря ЦК ВЛКСМ Мироненко сказано, что студенческий строительный отряд — «объединение временных добровольных коллективов...» (приведено дословно из положения о Всесоюзном студенческом отряде). А во втором документе областной штаб предлагает условия соцсоревнования и первым пунктом ставит выявление процента привлечения студентов в студенческие отряды. В то же время, соглашаясь с тем, что перечисление от студенческих отрядов чисто добровольное дело, областной комитет «рекомендует» бухгалтериям принимающих организаций, а также руководителям отрядов куда перечислять эти деньги и процент перечислений включает в один из главных критериев общественно-политической работы. Где же здесь логика?

Итак, одна из причин того, что мы еще очень далеки от реальной, действительной работы с молодежью, по моему, очевидна. Это не достаточно глубокий анализ, а иногда просто игнорирование поставленных ЦК со стороны некоторых ответственных работников аппарата, стоящего между ЦК и

процесса демократического развития. Конечно же, нельзя требовать, чтобы процесс оживления сознания себя как личности произошел в считанные минуты. Но и медлить нельзя, если мы хотим способствовать процессу демократизации.

Хотелось бы в нескольких словах остановиться на вопросах, которые чаще других звучали на комсомольских отчетно-выборных собраниях.

Нужен ли нам комсомол?

Товарищи, что такое комсомол? Это формальная организация нашей молодежи. Да, я не ошибся. В настоящее время, к сожалению, она является лишь формальной. Допустим, что какая-либо неформальная организация станет лидирующей. Все равно она приобретет статус законной, т. е. формальной. (в смысле оформленной). Значит вопрос весь заключается не в том, нужен ли нам комсомол, а в том, чтобы эта организация стала действительным формально-неформальным лидером. А для этого необходимо решить много проблем, две из которых я раскрыл выше.

В. КАЛЮТА,
секретарь комитета комсомола
университета.

Всесоюзная конференция в Москве

В Москве 21—23 ноября проходила третья Всесоюзная научно-техническая конференция, посвященная проблемам вузовского учебника. Естественный интерес к конференции со стороны вузовских работников, ученых академических учреждений, сотрудников госкомиздата в условиях перестройки высшей и средней школы. Конференция была организована Государственным комитетом СССР по народному образованию, Научно-исследовательским институтом проблем высшей школы и Московским инженерно-строительным институтом имени В. В. Куйбышева. На двух пленарных заседаниях и в пяти секциях рассматривались проблемы подготовки и издания учебной литературы для студентов высших учебных заведений, вопросы структуры и содержания учебных книг, использования ЭВМ в учебном процессе и отражения компьютеризации процесса обучения в учебной литературе, связи учебных книг с другими средствами обучения.

С интересным докладом «Учебная книга в условиях перестройки образования» выступил заместитель начальника Главного учебно-методического управления гособразования СССР, профессор П. Г. Буга. Докладчик подчеркнул, что успешное выполнение задач перестройки высшего образования, повышения качества подготовки специалистов во многом зависит от решения вопросов обеспечения учебного процесса, самостоятельной работы студентов, высококачественной учебной литературы. В современных условиях учебная книга должна принять на себя значительную часть обучающих функций. Из пассивного носителя информации она превращается в активную дидактическую систему,

которая должна обеспечить студенту самоконтроль и самопроверку, способствовать формированию логического мышления и языковой культуры.

С большим вниманием был прослушан доклад доктора филологических наук, зам. директора Института русского языка им. А. С. Пушкина О. Д. Митрофанова «Язык учебной книги», профессора Московского историко-архивного института Н. И. Васовской на тему «Человек, событие, реальность в учебной литературе» (на примере истории). Н. И. Васовская заострила внимание слушателей на том, что учебники истории не показывают аромата эпохи, жизни людей, в них почти нет характеристик выдающихся людей, отсутствуют яркие портреты, человека как личности в них не видно. Докладчик считает, что следует вернуться к практике подготовки учебника одним человеком — крупным ученым, а не целыми коллективами. В настоящее время целесообразно готовить курсы лекций, затем уже издавать учебники, основанные на плюрализме взглядов, на альтернативных подходах.

Большой интерес для участников конференции представила культурная программа. Она состояла из четырех частей: экскурсии по отделу редких книг и рукописей Научной библиотеки Московского государственного университета, знакомства с выставкой учебных книг и образов нового полиграфического оборудования, посещения Научной библиотеки Московского инженерно-строительного института, на базе которого проводилась конференция, и большого концерта мастеров искусств — солистов Большого театра оперы и балета.

Из отдела редких книг и рукописей мы направились в кабинет бывшего ректора МГУ И. Г. Петровского (1901—1972 гг.). В течение 22 лет он возглавлял Московский университет. Велики его заслуги перед наукой Страны Советов в деле подготовки кадров высшей квалификации. Собирает и коллекционер редких книг по многим отраслям знаний, автор многих исследований по математике, изданных на языках ряда

стран мира, оставил библиотеку из 30 тысяч томов. Все они были завезены Московскому университету. 22 тысячи размещены в его кабинете и прилегающем зале.

Автор настоящей статьи выступил на конференции с докладом о вузовском учебнике по истории союзной республики (на материале БССР). В докладе были освещены проблемы создания учебника для студентов вузов по истории республики, указано на необходимость выработки концептуально-методологической основы учебника, соотношения учебника по истории республики с общесоюзным учебником по истории СССР. Докладчик поставил вопросы о необходимости по-настоящему сделать доступными архивы, в том числе партийные, и не только для членов партии, но и для беспартийных исследователей, студентов, занимающихся научным творчеством. Было высказано предложение, чтобы новые учебники содержали альтернативные мнения по сложным и дискуссионным вопросам исторической науки. И нам особенно приятно, что при подведении итогов работы секции профессор О. Д. Митрофанов посчитала необходимым включить все наши предложения в проект рекомендаций конференции.

По итогам конференции были приняты фундаментальные рекомендации, представляющие интерес для преподавателей и студентов нашего университета, а также сотрудников его научной библиотеки. Экземпляр рекомендаций нами передан в библиографический отдел библиотеки, где можно с ними ознакомиться.

Я. МАРША,
доктор исторических наук,
профессор.

НАШ АТЕИСТИЧЕСКИЙ ЛЕКТОРИИ

К ВОПРОСУ О НАШЕМ МИРОВОЗЗРЕНИИ

В сентябре этого года в нашем городе произошло событие неординарное, возбудившее острое любопытство горожан. Я имею в виду приезд по приглашению Русской Православной Церкви примаса Польши Юзефа Глемба. Я обратилась к Николаю Никифоровичу Беспятных, доценту кафедры философии с просьбой прокомментировать это событие и тот острый интерес к нему, который проявили гродненцы.

Интерес к этому событию объясняется прежде всего его, как вы уже заметили, неординарностью. Если бы такие события происходили часто, то не возбуждали бы такого горячего любопытства. Еще 3—4 года назад мы не могли и предполагать, что такой приезд мог бы состояться, как, впрочем, и многое другое: телерепортажи о праздновании 1000-летия крещения Руси, интервью в прессе со священниками и тому подобное.

Сейчас несколько видоизменяются взаимоотношения церкви и государства. Восстанавливаются ленинские принципы и нормы этих взаимоотношений, которые в значительной степени были искажены.

Все-таки, религия в социалистическом мире существует, имеет давние традиции, и с этим надо считаться. Верующие люди СССР и других стран — это те люди, которые строили социализм, отстаивали независимость в борьбе с фашизмом, это люди, в массе своей не чуждые и патриотических устремлений, имеющие правильные жизненные ориентации. Поэтому крайне не верно было бы игнорировать этих людей и церковные организации, которые их объединяют. Диалог церкви с государством — явление реальное, объяснимое и необходимое, поскольку в наше время все большее значение приобретает общечеловеческие ценности. И не будем отрицать, что известную долю их несет в себе религия, я имею в виду борьбу за мир, за выживание человечества, определенные моральные ценности.

Я бы хотел тут затронуть еще один аспект. Последнее время появилась тенденция (она получила название екуменической) сближения христианских церквей. Началось сближение после войны, имеет определенные традиции и возникло не без причины. Последнее время религия переживает кризис. Она ищет пути выхода из кризиса и порой их находит.

А что вы скажете о возобновлении интереса к религии у определенной прослойки молодежи?

Молодежь всегда интересовалась чем-то таинственным, непонятым, неожиданным. А религия в нашем обществе для подавляющего большинства именно такой и представляется. А кроме того, интерес части молодежи к религиозным ценностям — своего рода ответ на утрату социальных ценностей и гражданских. Я знаю немало примеров, когда молодые люди уходят в религию.

Причем в наше время, согласитесь, это, как правило, люди высокообразованные. Сейчас ведь если это и происходит, то не от темноты и безграмотности.

Я с вами согласен. Кстати, вот в нашей области религиозность некоторой части молодежи связана с глубокими традициями семейного воспитания (я имею в виду польское население), которые переплелись с национальными традициями.

Уход в религию — это и реакция на недостатки нашего воспи-

тания и образования, когда духовные запросы молодого человека не удовлетворяются школой, вузом. Не исключено, что такой мировоззренческий вакуум может быть заполнен интересом к религии.

Я должен сказать, что борьба с религией была и остается важной составной частью воспитания в нашем обществе.

Но, по-видимому, и в этой области не может не происходить каких-то изменений?

К сожалению, на протяжении не одного десятилетия борьба с религией у нас отождествлялась с борьбой против верующих людей. Атеизм, явление по сути своей мировоззренческое, приобретает черты явления политического. Отношение к верующим было предвзятое, нехорошее, унижающее их достоинство.

А на перестройку в атеистическом воспитании указал и XXVII съезд партии, и на XIX партконференции были обоснованы интересные положения. Вместе с необходимостью атеистического просвещения необходимо вовлекать верующих в активную общественную жизнь, развивать их социальную практику. Любопытен еще один момент: религиозные ориентации современного молодого человека основаны часто не на мировоззрении, а на эмоциях. Он идет в храм, потому что там красиво, там поют и т. д. А если взять деревенскую церковь или костел, то они в иных местах представляют собой единственное место, где человек тяжелого труда может удовлетворить свои эстетические потребности.

Надо развивать нашу обрядность, делать ее интересной, эмоциональной. При этом не забывать о традициях. Вот, например, в Латвии традиции празднования Лиго (у нас в Белоруссии Купале) долгое время считались чисто религиозной. А с этого года Лиго объявлен в Латвии официальным праздником с нерабочим днем. Я считаю, что это естественный процесс. Другое дело, что эти праздники надо наполнить современным содержанием.

Ваше мнение по поводу возрождения к жизни некоторых религиозных храмов?

Религиозная жизнь подвижна. У нас храмы и закрываются, и открываются вновь. Вот в Бресте 5 лет назад был освещен баптистский храм — великолепное интереснейшее сооружение. Я думаю, что принцип свободы совести действовал, продолжает действовать и будет действовать, пока существуют верующие. Принцип свободы совести гарантирует верующим право отравлять свои религиозные потребности. Это вполне естественно. Если нет храма, но есть в нем нужда, я полагаю, что он должен быть открыт. Юридически или какими-либо другими методами с религией бороться нельзя. Ее можно сравнивать с гвоздем: чем сильнее бьешь, тем сильнее загоняешь.

Беседу вела Н. ПОЛУЦКАЯ.



НА СНИМКЕ: впереди шестия третий слева примас Ю. Глемб, рядом митрополит Филарет.