

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«ГРОДНЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ ЯНКИ КУПАЛЫ»

MINISTRY OF EDUCATION OF THE
REPUBLIC OF BELARUS
YANKA KUPALA STATE UNIVERSITY
OF GRODNO

УТВЕРЖДАЮ

Ректор ГрГУ им. Я. Купалы

И.Ф. Кітурка

29 декабря 2025
Регистрационный № *19-07/20-554*



APPROVED

Rector of YKSUG

Iryna Kityrka

December 29, 2025
Registration number *19-07/20-554*



ПРОГРАММА СОБЕСЕДОВАНИЯ

ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ
«ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК (АНГЛИЙСКИЙ)»
ДЛЯ ПОСТУПЛЕНИЯ НА СПЕЦИАЛЬНОСТИ
ОБЩЕГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА

6-05-0112-01 Дошкольное образование
6-05-0112-02 Начальное образование

SYLLABUS

OF ENTRANCE INTERVIEW IN
EDUCATIONAL SUBJECT «FOREIGN
LANGUAGE (ENGLISH)» FOR ADMISSION TO
GENERAL HIGHER EDUCATION
AT PEDAGOGY FACULTY

6-05-0112-01 Preschool Education
6-05-0112-02 Primary Education

АВТОРЫ:

А.Д. Дудько, заведующий кафедрой английской филологии, кандидат исторических наук, доцент

Ж.А. Короткевич, доцент кафедры английской филологии, кандидат педагогических наук, доцент

РЕЦЕНЗЕНТ:

С.Г. Лескевич, заведующий кафедрой иностранных языков, кандидат филологических наук, доцент

Программа рассмотрена и рекомендована к утверждению кафедрой английской филологии
Протокол № 5 от 16 декабря 2025 г.

Программа рассмотрена и рекомендована к утверждению Советом филологического факультета
Протокол № 4 от 17 декабря 2025 г.

Программа рассмотрена и рекомендована к утверждению приёмной комиссией
УО «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»
Протокол от 29.12.2025 № 43

THE AUTHORS:

A. Dudzko, Head of the English Philology Department, PhD in History, Associate Professor

Zh. Karatkevich, Associate Professor of the English Philology Department, PhD in Pedagogy, Associate Professor

REVIEWER:

S. Liaskevich, Head of the Department of Foreign Languages, PhD in Philology, Associate Professor

The syllabus is reviewed and recommended for approval by the English Philology Department
Minutes No. 5 dated December 16, 2025

The syllabus was reviewed and recommended for approval by the Council of the Faculty of Philology
Minutes No. 4 dated December 17, 2025.

The syllabus was reviewed and recommended for approval by the admissions committee
Yanka Kupala State University of Grodno
Minutes No. 43 dated December 29, 2025

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Программа собеседования по английскому языку предназначена лицам из числа иностранных граждан, поступающим в университет для освоения содержания образовательных программ общего высшего образования на английском языке. Программа собеседования ориентирована на выявление уровня и оценку коммуникативной компетентности абитуриента на английском языке. Собеседование по английскому языку проводится в устной форме. Оценка уровня иноязычной языковой подготовки абитуриента осуществляется в соответствии с приведенными в программе критериями.

Для обучения по избранной специальности (профилю обучения) в процессе собеседования абитуриент должен продемонстрировать владение английским языком как средством общения на уровне не ниже порогового в сферах повседневного и профессионально ориентированного общения в пределах определенного программой предметно-тематического содержания. Предполагается достаточно свободное нормативное пользование фонетической, лексической, морфолого-синтаксической подсистемами английского языка в целях реализации коммуникативных намерений в пределах двух модулей – 1) общего владения языком и 2) профессионально ориентированного модуля, что свидетельствует о коммуникативной готовности абитуриента к обучению по избранной англоязычной образовательной программе.

Структура билета предполагает 2 вопроса: вопрос на общее владение английским языком (перечень вопросов в приложении 1) и вопрос по выбранной специальности и планируемой по окончании обучения профессиональной деятельности (перечень вопросов в приложении 2).

Цель собеседования заключается в выявлении уровня и оценке иноязычной коммуникативной компетентности в единстве языковой, речевой, социокультурной, компенсаторной, учебно-познавательной составляющих, необходимой абитуриентам для успешного прохождения обучения по англоязычным программам подготовки на первой ступени высшего образования, выявлении их языковой готовности к реализации обучения по выбранной специальности.

В ходе собеседования предусмотрено решение таких **задач**, как:

- объективная оценка коммуникативной компетентности поступающих в

EXPLANATORY NOTE

The syllabus of entrance interview in English is intended for foreign citizens entering the university to master the content of educational programmes of general higher education in English. The syllabus is focused on identifying the level and assessing the applicant's communicative competence in English. The English interview is an oral interview. Assessment of the level of foreign language training of the applicant is carried out in accordance with the criteria given in the syllabus.

To study in the chosen specialty (profile of study), during the interview the applicant must demonstrate proficiency in English as a means of intercultural communication at a level not lower than the threshold in the spheres of everyday and professionally oriented communication within the subject-thematic content defined by the syllabus. A fairly free normative use of the phonetic, lexical, morphological and syntactic subsystems of the English language is assumed in order to implement communicative intentions within two modules - 1) general proficiency in the language and 2) professionally oriented module, which indicates the applicant's communicative readiness to study in English according to the selected educational programme.

The structure of the card includes 2 questions: a question on general proficiency in English (list of questions in Appendix 1) and a question on the chosen specialty and planned professional activity upon completion of training (list of questions in Appendix 2).

The purpose of the interview is in identification and assessment of foreign language communicative competence level in the unity of linguistic, speech, socio-cultural, compensatory, educational and cognitive components, necessary for applicants to successfully complete training in English within their training programmes at the first level of higher education, identifying their language readiness to implement training in chosen specialty.

The objectives of the interview are as follows:

- an objective assessment of the communicative competence of applicants in

устноречевом общении на английском языке в соответствии с содержанием программы собеседования;

- оценка уровня языковой подготовки абитуриентов по английскому языку в соответствии с критериями оценки абитуриентов.

Требования к компетенциям поступающих

Поступающий на англоязычную программу подготовки по специальности общего высшего образования должен обладать базовыми навыками коммуникации в устной и письменной формах на английском языке для решения задач межличностного взаимодействия и производственных задач.

Поступающий на англоязычную программу подготовки по специальности должен **знать:**

- орфографические, орфоэпические, лексические и грамматические нормы изучаемого языка;

уметь:

- делать выводы на основе информации, полученной из разных источников;
- адекватно подбирать средства английского языка при реализации коммуникативных намерений в устной речи;
- выстраивать естественно-мотивированное высказывание в подготовленной и неподготовленной монологической и диалогической речи;

владеть навыками:

- логичного и аргументированного изложения своих мыслей, соблюдения стилистических особенностей с учетом формального или полупоформального характера общения.

ПРЕДМЕТНО-ТЕМАТИЧЕСКОЕ СОДЕРЖАНИЕ ОБЩЕНИЯ

Модуль 1 Общее владение языком

Социально-бытовое общение.

Личностные характеристики. Внешность и характер. Увлечения и времяпрепровождение. Семейные отношения. Ситуации бытового общения.

Социокультурное общение. Социальные проблемы. Нравственность и духовность в современном обществе. Общее и различное в странах и национальных культурах. Социокультурный портрет родной страны и Республики Беларусь. Роль межкультурной

oral communication in English in accordance with the content of the interview syllabus;

- assessment of the level of language training of applicants in English in accordance with the criteria for evaluating applicants.

Requirements for the competencies of applicants

Applicants to the English-language training program in the specialty of general higher education must have basic communication skills in oral and written forms in English to solve problems of interpersonal interaction and production problems.

Applicants to the English-language training program in the specialty should **know:**

- spelling, orthoepic, lexical and grammatical norms of the target language;

be able to:

- draw conclusions based on information received from various sources;
- to adequately select the means of the English language when implementing communicative intentions in oral speech;
- to build a naturally motivated statement in a prepared and unprepared monologue and dialogical speech.

own skills:

- a logical and reasoned presentation of their thoughts, compliance with stylistic features, taking into account the formal or semi-formal nature of communication

SUBJECT-THEMATIC CONTENT OF COMMUNICATION

Module 1 General Language Proficiency

Social and everyday communication.

Personal characteristics. Appearance and character. Hobbies and pastime. Family relationships. Situations of everyday communication.

Sociocultural communication. Social problems. Morality and spirituality in modern society. Common and different in countries and national cultures. Socio-cultural portrait of the native country and the Republic of Belarus. The role of intercultural communication in the modern world.

коммуникации в современном мире.

**Модуль 2 Профессионально
ориентированное общение**

Профессиональное общение. Предмет и содержание выбранной специальности. Общее представление о структуре и характере профессиональной деятельности специалиста и ее социокультурные особенности. Роль выбранной специальности в современном обществе. Типичные ситуации профессионального общения. Социокультурные нормы делового общения. Профессиональная этика.

**Module 2 Professionally oriented
communication**

Professional communication. Subject and content of the chosen specialty. General idea of the structure and nature of the professional activity of a specialist and its socio-cultural characteristics. The role of the chosen specialty in modern society. Typical situations of professional communication. Sociocultural norms of business communication. Professional ethics.

**КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ
ЗНАНИЙ И КОМПЕТЕНЦИЙ
НА СОБЕСЕДОВАНИИ ПО АНГЛИЙСКОМУ
ЯЗЫКУ
ДЛЯ ПОЛУЧЕНИЯ ОБЩЕГО ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ**

**CRITERIA FOR KNOWLEDGE AND
COMPETENCE EVALUATION
AT THE INTERVIEW IN ENGLISH
FOR OBTAINING THE HIGHER EDUCATION
AT THE GENERAL HIGHER EDUCATION
(BACHELOR'S DEGREE)**

Отметка в баллах	Показатели оценки
<p style="text-align: center;">10 достаточный уровень / sufficient level</p>	<p>Коммуникативная задача решена полностью. Высказывание носит политематический характер, развиваются отдельные аспекты, затрагиваемые в теме. Структурная композиция логична и имеет завершенный характер. Выражено свое отношение к обсуждаемой теме/проблеме. Используемые языковые и речевые средства соответствуют ситуации/теме/проблеме и варьируются в пределах программы и выходят за ее пределы. Используются адекватные связующие элементы. Речь свободная и беглая. Допущены единичные произносительные ошибки, не препятствующие коммуникации.</p> <p>The communicative task is fully accomplished. The statement is polythematic, developing individual aspects touched upon in the topic. The structural composition is logical and complete. A personal attitude toward the topic/problem under discussion is expressed. The language and speech tools used are appropriate to the situation/topic/problem and vary within and beyond the program. Appropriate cohesive elements are used. Speech is free and fluent. Occasional pronunciation errors are allowed, but do not impede communication.</p>
<p style="text-align: center;">9 достаточный уровень / sufficient level</p>	<p>Коммуникативная задача решена полностью. Высказывание построено логично и связно и имеет завершенный характер. Выражено свое отношение к обсуждаемой теме/проблеме. Используемые языковые и речевые средства соответствуют ситуации/теме/проблеме и варьируются в пределах изученного материала. Используются адекватные связующие элементы. Речь беглая. В случае затруднений используются стратегические умения. Допущены единичные произносительные, лексические и грамматические ошибки, не препятствующие коммуникации.</p> <p>The communication task is fully accomplished. The statement is logical, coherent, and complete. The speaker expresses their attitude toward the topic/problem under discussion. The language and speech tools used are appropriate to the situation/topic/problem and vary within the material covered. Appropriate cohesive elements are used. Speech is fluent. When difficulties arise, strategic skills are used. Occasional pronunciation, lexical, and grammatical errors are made, but they do not impede communication.</p>
<p style="text-align: center;">8 достаточный уровень / sufficient level</p>	<p>Коммуникативная задача решена относительно полно. Высказывание носит завершенный характер, построено логично и связно. Есть затруднения в выражении своего отношения к обсуждаемой теме/проблеме. Используемые языковые и речевые средства соответствуют ситуации/теме/проблеме и варьируются в пределах изученного материала. Используемые связующие элементы, в основном, адекватны. Речь беглая. В случае затруднений используются стратегические умения. Допущены отдельные произносительные, лексические и грамматические ошибки, не препятствующие коммуникации.</p> <p>The communication task is relatively fully resolved. The statement is complete, logical, and coherent. There are difficulties in expressing one's attitude toward the topic/problem under discussion. The language and speech tools used are appropriate</p>

	<p>to the situation/topic/problem and vary within the material covered. The cohesive elements used are generally adequate. Speech is fluent. When difficulties arise, strategic skills are used. Some pronunciation, vocabulary, and grammar errors are made, but they do not impede communication.</p>
<p>7 достаточный уровень / sufficient level</p>	<p>Коммуникативная задача решена относительно полно. Высказывание носит завершённый характер, но имеются незначительные нарушения логики и последовательности. Отсутствует вывод, есть затруднения в выражении своего отношения к обсуждаемой теме/проблеме. Используемые языковые и речевые средства в основном соответствуют ситуации/теме/проблеме, но их разнообразие ограничено. Используемые связующие элементы в основном адекватны решаемой задаче. Речь достаточно беглая. В случае затруднений используются стратегические умения. Допущены отдельные произносительные, лексические и грамматические ошибки, не препятствующие коммуникации.</p> <p>The communication task is relatively fully resolved. The statement is complete, but there are minor logical and sequential errors. A conclusion is missing, and there are difficulties expressing one's attitude toward the topic/problem under discussion. The language and speech tools used are generally appropriate to the situation/topic/problem, but their variety is limited. The cohesive elements used are generally adequate for the task at hand. Speech is fairly fluent. When difficulties arise, strategic skills are used. Some pronunciation, vocabulary, and grammar errors are present, but they do not impede communication.</p>
<p>6 достаточный уровень / sufficient level</p>	<p>Коммуникативная задача в основном решена. Высказывание носит завершённый характер, но имеются нарушения логики и последовательности изложения. Отсутствует вывод, не выражено свое отношение к обсуждаемой теме/проблеме. Используемые языковые и речевые средства не всегда соответствуют ситуации/теме/проблеме, недостаточно разнообразны. Используемые связующие элементы не всегда адекватны решаемой задаче. Речь достаточно беглая. Стратегические умения используются недостаточно. Допущен ряд произносительных, лексических и грамматических ошибок, частично влияющих на процесс коммуникации.</p> <p>The communicative task is largely resolved. The statement is complete, but there are logical and sequential flaws. A conclusion is missing, and the speaker's attitude toward the topic/problem under discussion is not expressed. The language and speech tools used are not always appropriate to the situation/topic/problem and are insufficiently varied. The cohesive elements used are not always adequate to the task at hand. Speech is fairly fluent. Strategic skills are underutilized. A number of pronunciation, lexical, and grammatical errors have been made, partially affecting the communication process.</p>
<p>5 достаточный уровень / sufficient level</p>	<p>Коммуникативная задача решена не полностью. В высказывании значительно нарушены логика и последовательность изложения. Отсутствует вывод, не выражено свое отношение к обсуждаемой теме/проблеме. Используемые языковые и речевые средства не всегда соответствуют ситуации/теме/проблеме, они недостаточно разнообразны. Речь недостаточно беглая. Стратегические умения не используются. Допущен ряд произносительных, лексических и грамматических ошибок, несколько затрудняющих процесс коммуникации.</p> <p>The communication task was not fully resolved. The statement was significantly lacking in logic and consistency. There was no conclusion, and the speaker failed to express their position on the topic/problem under discussion. The language and speech tools used were not always appropriate to the situation/topic/problem and were insufficiently varied. Speech was not fluent enough. Strategic skills were not utilized. A number of pronunciation, vocabulary, and grammar errors were made, somewhat hindering the communication process.</p>

<p>4 достаточный уровень / sufficient level</p>	<p>Коммуникативная задача решена частично. В высказывании значительно нарушены логика и последовательность изложения. Оно носит незавершенный характер, отсутствует вывод. Используемые языковые и речевые средства не всегда соответствуют ситуации/теме/проблеме. Объем высказывания ниже программных требований. Речь небеглая, со значительным количеством пауз. Стратегические умения не используются. Допущен ряд произносительных и лексических ошибок и значительное количество ошибок, затрудняющих коммуникацию.</p> <p>The communication task is partially resolved. The statement is significantly illogical and lacks consistency. It is incomplete and lacks a conclusion. The language and speech tools used are not always appropriate to the situation/topic/problem. The length of the statement is below program requirements. Speech is sparse, with a significant number of pauses. Strategic skills are not utilized. A number of pronunciation and lexical errors were made, as well as a significant number of errors that hinder communication.</p>
<p>3 достаточный уровень / sufficient level</p>	<p>Коммуникативная задача не решена. В высказывании отсутствуют логика и последовательность изложения. Оно носит незавершенный характер. Используемые языковые и речевые средства часто не соответствуют ситуации/теме/проблеме. Объем высказывания значительно ниже программных требований. Речь небеглая, со значительным количеством пауз. Стратегические умения не используются. Допущено значительное количество произносительных, лексических и грамматических ошибок, затрудняющих коммуникацию.</p> <p>The communication task is not resolved. The statement lacks logic and coherence. It is incomplete. The language and speech tools used are often inappropriate for the situation/topic/problem. The length of the statement is significantly below program requirements. Speech is sparse, with a significant number of pauses. Strategic skills are not utilized. A significant number of pronunciation, vocabulary, and grammatical errors are present, hindering communication.</p>
<p>2 недостаточный уровень / insufficient level</p>	<p>Коммуникативная задача не решена. В высказывании отсутствуют логика и связность. Используемые языковые и речевые средства не соответствуют ситуации/теме/проблеме. Речь очень медленная, со значительным количеством пауз. Допущено значительное количество ошибок, препятствующих коммуникации.</p> <p>The communication task is not resolved. The statement lacks logic and coherence. The language and speech methods used are inappropriate for the situation/topic/problem. Speech is very slow, with a significant number of pauses. A significant number of errors have been made, hindering communication.</p>
<p>1 недостаточный уровень / insufficient level</p>	<p>Коммуникативная задача не решена. Высказывание сводится к отдельным словам и словосочетаниям. Отказ от ответа.</p> <p>The communicative task is not resolved. The utterance is reduced to isolated words and phrases. Refusal to answer.</p>

ЛІТЕРАТУРА

1. Mc Carthy, M., O'Dell F. English Collocations in Use Intermediate Book with Answers: How Words Work Together for Fluent and Natural English (Vocabulary in Use) 2nd Edition // Cambridge University Press, 2017.
2. Mc Carthy M., O'Dell F. Test your English Vocabulary in Use // Cambridge University Press, 2016.
3. Murphy, R. English Grammar in Use. 4th Edition – Cambridge University Press, 2022.
4. Oxford Advanced Learner's Dictionary. - OUP, 2020.
5. Swan, M. Practical English Usage, 4th Edition / M. Swan. – OUP, 2016.
6. Thomson, A.J., Martinet, A.V. A Practical English Grammar// NY:O.U.P, 2015.
7. Vince, M. Intermediate Language Practice // Macmillan Education, 2018.
8. Vince, M. Advanced Language Practice / M. Vince. – Macmillan Education, 2014.

SOURCES

1. Mc Carthy, M., O'Dell F. English Collocations in Use Intermediate Book with Answers: How Words Work Together for Fluent and Natural English (Vocabulary in Use) 2nd Edition // Cambridge University Press, 2017.
2. Mc Carthy M., O'Dell F. Test your English Vocabulary in Use // Cambridge University Press, 2016.
3. Murphy, R. English Grammar in Use. 4th Edition – Cambridge University Press, 2022.
4. Oxford Advanced Learner's Dictionary. - OUP, 2020.
5. Swan, M. Practical English Usage, 4th Edition / M. Swan. – OUP, 2016.
6. Thomson, A.J., Martinet, A.V. A Practical English Grammar// NY:O.U.P, 2015.
7. Vince, M. Intermediate Language Practice // Macmillan Education, 2018.
8. Vince, M. Advanced Language Practice / M. Vince. – Macmillan Education, 2014.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Список тем для собеседования для выявления уровня общего владения английским языком:

1. Национальные праздники вашей страны.
2. Ваш любимый писатель/композитор/певец.
3. Ваше любимое произведение литературы.
4. Ваш любимый фильм.
5. Климат вашей страны.
6. Ваш типичный рабочий день.
7. Твой родной город (город, село).
8. Кого вы считаете самым влиятельным человеком в своей жизни? Почему?
9. Какова, по вашему мнению, роль английского языка в современном мире?
10. Какие методы воспитания детей вы считаете наиболее эффективными?
11. Самые популярные развлечения людей в вашей культуре.
12. Традиции, связанные с культурой питания в вашей стране.
13. Важно ли экономить деньги? Почему?
14. Какой ваш любимый вид спорта? Почему?
15. Роль телевидения в современной жизни.
16. Как технологии меняют нашу жизнь? Каковы преимущества и недостатки этих изменений?
17. Должен ли каждый получать высшее образование? Почему?
18. Актуальна ли профессия психолога в наше время?
19. Что вы считаете здоровым образом жизни?
20. Вы любите путешествовать? Опишите свою самую интересную поездку.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Список тем для собеседования для выявления уровня профессионально ориентированного общения по специальностям 6-05-0112-01 Дошкольное образование, 6-05-0112-02 Начальное образование:

1. Насколько, по вашему мнению, важно образование?
2. Какова главная цель образования?
3. Как образование влияет на общество?
4. Что такое хорошее образование?
5. Почему учителям важно быть мотивированными?
6. Как вы относитесь к тестам и экзаменам? Они необходимы?
7. На какой специальности вы учились? Почему вы ее выбрали?
8. Есть ли у вас профессиональный опыт в сфере

APPENDIX 1

A list of interview topics to identify the level of general English proficiency:

1. National holidays of your country.
2. Your favourite writer / composer / singer.
3. Your favourite work of literature
4. Your favourite movie.
5. The climate of your country.
6. Your typical working day.
7. Your native city (town, village).
8. Whom do you consider to be the most influential person in your life? Why?
9. What is the role of English in modern world, in your opinion?
10. What methods of children upbringing do you consider to be the most efficient?
11. Most popular pastimes of people in your culture.
12. Food traditions of your country.
13. Is it important to save money? Why?
14. What is your favourite sport? Why?
15. Role of TV in modern life.
16. How is technology changing our life? What are advantages and disadvantages of these changes?
17. Should everyone get higher education? Why?
18. Do you sometimes consult a psychologist? Is this profession important nowadays?
19. What do you consider a healthy lifestyle?
20. Do you like travelling? Describe your most interesting trip.

APPENDIX 2

List of interview topics to identify the level of professionally oriented communication in the specialties 6-05-0112-01 Preschool Education, 6-05-0112-02 Primary Education:

1. How important do you think education is?
2. What is the main purpose of education?
3. How does education affect society?
4. What is a good education?
5. Why is it important for teachers to be motivated?
6. What is your attitude towards tests and exams? Are they necessary?
7. What specialty did you study? Why did you choose it?
8. Do you have any professional experience in education?

образования?

9. Почему вы хотите учиться за границей?
10. Гарантирует ли образование хорошую работу?
11. Каковы качества хорошего студента?
12. Каковы качества хорошего учителя?
13. Что, по вашему мнению, отличает хорошего учителя от великого учителя?
14. Что значит быть гением?
15. Насколько важно любопытство в ученике?
16. Если бы вы могли создать идеальную школу, какой бы она была?
17. Насколько важен успех в обучении?
18. Что вы знаете о системе образования в Беларуси?
19. Хорошая ли в вашей стране система образования? Каковы ее сильные и слабые стороны?
20. Какую роль, по вашему мнению, должно играть государство в образовании?

9. Why do you want to study abroad?

10. Does education guarantee a good job?
11. What are the qualities of a good student?
12. What are the qualities of a good teacher?
13. What do you think distinguishes a good teacher from a great teacher?
14. What does it mean to be a genius?
15. How important is curiosity in a student?
16. If you could create an ideal school, what would it be like?
17. How important is success in learning?
18. What do you know about the education system in Belarus?
19. Is your country's education system good? What are its strengths and weaknesses?
20. What role do you think the government should play in education?

**РЕЦЕНЗИЯ НА ПРОГРАММУ
СОБЕСЕДОВАНИЯ ПО УЧЕБНОМУ
ПРЕДМЕТУ «ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК
(АНГЛИЙСКИЙ)» ДЛЯ ПОСТУПЛЕНИЯ
НА СПЕЦИАЛЬНОСТИ ОБЩЕГО
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА
6-05-0112-01 ДОШКОЛЬНОЕ
ОБРАЗОВАНИЕ
6-05-0112-02 НАЧАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ**

СОСТАВИТЕЛИ УЧЕБНОЙ ПРОГРАММЫ:

А.Д. Дудько, заведующий кафедрой английской
филологии, кандидат исторических
наук, доцент

Ж.А. Короткевич, доцент кафедры английской
филологии, кандидат педагогических
наук, доцент

РЕЦЕНЗЕНТ:

С.Г. Лескевич, заведующий кафедрой
иностраных языков, кандидат филологических
наук, доцент

Рецензируемая программа предназначена лицам из числа иностранных граждан, поступающим в университет для освоения содержания образовательных программ общего высшего образования на английском языке для выявления уровня и оценки коммуникативной компетентности абитуриента на английском языке при прохождении устного собеседования.

Структурно программа представлена такими разделами, как «пояснительная записка», «содержание программы», «критерии оценки знаний и компетенций на собеседовании по английскому языку для получения высшего образования на ступени общего высшего образования», «литература».

В содержательном плане в программе отражена необходимая информация для проведения собеседования по английскому языку для абитуриентов из числа иностранных граждан. Так, в пояснительной записке представлены цель и задачи собеседования, перечислены требования к англоязычной коммуникативной компетентности поступающих, к их знаниям, навыкам и практическим умениям, необходимым для прохождения собеседования. В разделе «содержание программы» определено предметно-тематическое содержание общения и необходимый языковой материал. Содержание общения включает два модуля – общего владения языком и профессионально

**REVIEW
OF THE INTERVIEW PROGRAM IN THE
ACADEMIC SUBJECT “FOREIGN
LANGUAGE (ENGLISH)” FOR ADMISSION
TO THE SPECIALTIES OF GENERAL
HIGHER EDUCATION AT PEDAGOGY
FACULTY
6-05-0112-01 PRESCHOOL EDUCATION
6-05-0112-02 PRIMARY EDUCATION**

AUTHORS OF THE SYLLABUS:

A. Dudzko, Head of the English Philology
Department, PhD in History, Associate Professor

Zh. Karatkevich, Associate Professor of the
English Philology Department, PhD in Pedagogy,
Associate Professor

REVIEWER:

S. Liaskevich, Head of the Department of Foreign
Languages, PhD in Philology, Associate Professor

This syllabus is intended for foreign citizens entering the university to master the content of educational programmes of higher education at general higher education (in English) to assess the level of the communicative competence of the applicant in English during an oral interview.

Structurally, the syllabus is represented by such sections as explanatory note, content of the syllabus, criteria for assessing knowledge and competencies in an interview in English for obtaining higher education at general higher education, sources.

In terms of content, the syllabus reflects the necessary information for conducting an interview in English for foreign applicants. Thus, the explanatory note presents the purpose and objectives of the interview, lists the requirements for the English-speaking communicative competence of applicants, for their knowledge, skills and practical skills necessary for the interview. The section "syllabus content" defines the subject-thematic content of communication and the necessary language material. The content of communication includes two modules - general language proficiency and professionally oriented communication, necessary to ensure the applicant's speech readiness to study in an English-language educational programme. The

ориентированного общения, необходимого для обеспечения речевой готовности абитуриента к обучению по англоязычной образовательной программе. Оценка уровня иноязычной языковой подготовки абитуриента осуществляется в соответствии с критериями, приведенными в разделе «критерии оценки знаний и компетенций на собеседовании по английскому языку для получения общего высшего образования». Раздел «литература» содержит достаточное количество авторитетных источников для подготовки абитуриентов к собеседованию.

Рецензируемая программа соответствует, как в структурном, так и в содержательном планах, требованиям к нормативным документам подобного рода и может быть использована для проведения собеседования по английскому языку для абитуриентов из числа иностранных граждан, поступающих в университет для освоения образовательных программ общего высшего образования на английском языке.

Рецензент

заведующий кафедрой
иностраных языков,
кандидат филологических наук,
доцент



С.Г. Лескевич

assessment of the level of foreign language training of the applicant is carried out in accordance with the criteria, given in the section "Criteria for assessing knowledge and competencies at an interview in English for obtaining general higher education (bachelor's degree)." The section "Sources" contains a sufficient number of authoritative sources to prepare applicants for an interview.

The reviewed syllabus meets, both structurally and substantively, the requirements for regulatory documents of this kind and can be used to conduct an interview in English for applicants from among foreign citizens entering the university to master general higher educational programmes in English.

Reviewer

Head of the Department
of Foreign Languages,
PhD in Philology,
Associate Professor



S. Liaskevich